

Evaluación Intermedia

“Difusión, Conocimiento y Uso de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología”

de la Subsecretaría de Coordinación Institucional del Ministerio de
Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación

Informe Final

Subsecretaría de Evaluación Institucional del Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva de la Nación

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, enero de 2012

Índice de contenidos

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	2
1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	8
3. ORGANIZACIÓN DE LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA	10
4. PROMOCIÓN DE LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA DESDE LOS COORDINADORES INSTITUCIONALES	17
4.1 Perfiles de los Coordinadores Institucionales	18
4.2. Recursos y conectividad	19
4.3. Contacto con la Secretaría Ejecutiva de la Biblioteca Electrónica	20
4.4. Actividades de promoción de la Biblioteca Electrónica realizadas por los Coordinadores	21
4.5. Factores facilitadores y obstaculizadores	22
4.6. Resumen.....	24
5. CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA POR PARTE DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA	26
5.1 Perfiles de Usuarios, Conocedores y No conocedores.....	26
5.2 Grado de Conocimiento y Uso	30
5.3 Recursos utilizados por los Usuarios	38
5.4 Recepción de difusión y capacitación de los Usuarios	48
5.5 Recursos utilizados por los No Conocedores.....	58
5.6 Resumen.....	63
6. RECOMENDACIONES	65
CRÉDITOS INSTITUCIONALES.....	67
ANEXO 1	68
ANEXO 2.....	76

Resumen de la Evaluación

1. Metodología y objetivos de la evaluación

El presente informe presenta los resultados de la evaluación realizada para dar respuesta al requerimiento formulado por la Subsecretaría de Coordinación Institucional: realizar un estudio evaluativo de la difusión y el conocimiento de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la República Argentina. La evaluación se realizó con el objeto de aportar una valoración sistemática acerca del cumplimiento de las metas y objetivos previstos por el Programa en estos aspectos, con el fin de promover ajustes en su diseño y/o fomentar el desarrollo de alternativas de intervención que apunten a la realización del logro de sus objetivos.

La pregunta que funcionó como disparadora de la evaluación llevada a cabo fue: ¿está siendo eficaz el Programa para alcanzar sus objetivos iniciales? Para responderla se utilizó **información cuantitativa y cualitativa** proveniente de diversas fuentes:

- por un lado, de **fuentes secundarias** existentes en el Programa, como resoluciones de creación y funcionamiento del Programa que fueron relevadas, procesadas y analizadas a fin de establecer los objetivos, la estructura y el funcionamiento del mismo;
- por el otro, de **fuentes primarias** que fueron construidas especialmente a los fines de la presente evaluación:
 - o una **ficha de recolección** de información para los Coordinadores generales de cada institución, que indagó sobre la **disponibilidad de recursos físicos y humanos de las instituciones** al servicio de la Biblioteca Electrónica, así como de la vinculación que tienen con la Secretaría Ejecutiva. Este cuestionario se aplicó a todos los Coordinadores generales de las instituciones participantes (57 en total) de los cuales respondió el 65%; y
 - o un **cuestionario on-line** que indagó acerca del conocimiento que tienen investigadores, becarios, docentes y estudiantes de posgrado de diferentes instituciones del país acerca de la Biblioteca Electrónica, los recursos que contiene y la utilización que de ella hacen sus beneficiarios. Para avanzar en el análisis de la información proveniente del cuestionario on-line se construyó una base de datos en el paquete estadístico SPSS con las 3910 respuestas recibidas.

2. Principales hallazgos

2.1 Promoción de la Biblioteca Electrónica desde los Coordinadores Institucionales

El objetivo de la BE es proveer el acceso a las bases de datos bibliográficas y las descargas de artículos y resúmenes a la comunidad científica. Para ello suscribe a diversas editoriales y sus bases de datos, requiere de la colaboración de las instituciones en lo que refiere a computadoras con acceso a Internet y a la BE, y de recursos humanos que se encarguen de promocionar su uso entre el personal de la institución y que provean capacitación en el uso del portal. De esta manera, el personal de las instituciones juega un rol central en la difusión de los recursos de la BE.

A partir de la información aportada por los Coordinadores se pudo determinar que:

- Son graduados en bibliotecología o bien son personal responsable de las bibliotecas institucionales aspecto que facilita el cumplimiento de sus funciones en la medida en que son profesionales formados para asesorar en la búsqueda de bibliografía, aunque por otro lado puede perjudicarlos en la medida en que en algunas instituciones no poseen un contacto directo o habitual con los investigadores debido al lugar que ocupan en la estructura institucional.
- La conectividad de las distintas sedes institucionales es regular lo cual limita el buen funcionamiento y el aprovechamiento de los recursos de la BE.
- Los Coordinadores mencionan tener contacto con la SE, sin embargo el mismo es no frecuente, a pesar de ser un contacto bidireccional.
- Mencionan entre los temas tratados en los contactos con la SE: las cuestiones referidas a la Difusión de las novedades de la BE; Difusión de eventos (ya sean de la SE de la BE o bien de la propia coordinación, eventos de capacitación, congresos o reuniones, por ejemplo); Problemas de acceso y conectividad; y Difusión del Metabusador.
- Entre las acciones llevadas a cabo por los Coordinadores para promover el uso de la BE, se destacan: las orientadas a promover las Capacitaciones y charlas a investigadores realizadas por la propia coordinación; actividades de Difusión de las novedades de la BE por medio de correos electrónicos, y en menor medida con piezas comunicacionales confeccionadas por ellos o que les facilitó la SE o las editoriales a las que suscribe la BE; actividades de Difusión que realizan de las capacitaciones que organiza la BE.
- Entre los factores que para los Coordinadores institucionales facilitan sus actividades de promoción de la BE se mencionan: la Infraestructura física y RRHH capacitados; las actividades de Capacitación de usuarios y difusión; y el Reconocimiento de las autoridades institucionales, entre otras cuestiones.

- Entre los factores obstaculizadores se mencionan: el Acceso a Internet; la Falta de personal idóneo; la Falta de información del uso institucional de la BE, entre otras cuestiones.

2.2 Conocimiento y Uso de la Biblioteca Electrónica por parte de la Comunidad Científica

A partir de la información relevada aportada por la comunidad científica argentina, se puede afirmar que:

- Un 69% de los entrevistados conoce el portal de la BE y que el 60% de los encuestados es usuario de la BE, solo un tercio de los encuestados todavía no conoce la BE, y una décima parte la conoce pero todavía no la usó.
- El 83% de los que conocen la BE también la utilizan. Quienes utilizan en mayor medida los recursos a los que suscribe la BE son los investigadores, el personal técnico de apoyo a la I+D y el personal de gestión de CyT.
- Los que más la utilizan son quienes provienen de las Ciencias Exactas y Naturales, las Ciencias Agrarias, y los de las Ingenierías y las Tecnologías. Asimismo, el personal perteneciente a OCTs y a Universidades públicas son quienes más utilizan sus recursos.
- Entre los docentes y estudiantes, los provenientes de las Ciencias Sociales y las Humanidades, la BE aún no ha sido suficientemente difundida, siendo que no la utilizan con la misma intensidad que lo hace otro tipo de personal de otras disciplinas.
- Los investigadores y el personal técnico de apoyo a la I+D y de gestión de la CyT son quienes utilizan la BE con una frecuencia más alta.
- Las principales razones mencionadas para la no utilización de la BE entre los no usuarios de la misma son: *el desconocimiento* -que refiere en general al reciente conocimiento de la BE y la falta de tiempo para utilizarla, la falta de costumbre, o el desconocimiento de su funcionamiento- así como los *problemas de acceso* -refiriendo a los problemas para acceder a la BE desde las computadoras de su institución de trabajo, o bien desde sus hogares, la accesibilidad a algunas publicaciones de forma completa, entre otras cuestiones- y la *utilización de otros buscadores o bases de datos* para sus búsquedas bibliográficas. En este sentido, cabe resaltar que si bien no utilizan el portal para realizar sus búsquedas, sin saberlo, están utilizando los recursos que la BE sostiene anualmente desde el MINCYT.
- Los usuarios de la BE mencionaron que utilizan en promedio 4,5 bases de datos por persona, entre las que mencionan Science Direct, Springerlink, Scopus, Wiley Blackwell y Jstor, y utilizan en su mayoría a la BE como buscador y sitio de descarga de artículos científicos, resúmenes, etcétera.

3. Recomendaciones

A partir de los hallazgos producidos se elaboraron las siguientes recomendaciones:

- con el objeto de promocionar el uso de la BE y facilitar su explotación por parte de la comunidad científica, se recomienda que se realicen acciones de apoyo a las instituciones para mejorar las condiciones de accesibilidad y conectividad (computadoras, acceso a Internet);
- se recomienda se refuerce el compromiso con las instituciones participantes para facilitar la difusión de la BE al interior de cada una de ellas, ya sea a partir del involucramiento de las autoridades de las instituciones, así como la realización de acciones conjuntas articulando diferentes áreas institucionales (secretarías de ciencia y técnica, académica, y otras áreas que tengan una vinculación cotidiana con el personal c-t); y
- se recomienda se implemente por parte de la SE una línea de promoción de los recursos que pueda alcanzar directamente a la comunidad científica, que involucre por ejemplo: elaboración de folletería y su envío a las instituciones; el uso de un mailing institucional de difusión para contactarse con otras áreas además de los Coordinadores institucionales (como pueden ser las SECYT universitarias o los departamentos de recursos humanos en las instituciones), o bien un mailing institucional a investigadores y becarios; negociar la posibilidad de que los recursos bibliográficos descargados por la comunidad científica lleven un pie de página consignando los datos de la BE; y/o la promoción de la BE a partir de algún medio masivo de comunicación.

1. Introducción

La evaluación de programas en ciencia y tecnología es un campo en creciente expansión tanto a nivel nacional como internacional. La Subsecretaría de Evaluación Institucional del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación, con competencias gubernamentales específicas en la materia en nuestro país, conformó un equipo de trabajo dirigido a promover, gestionar y ejecutar evaluaciones ex-ante, intermedias y ex-post de resultados e impactos y desarrollar indicadores para el seguimiento de programas del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

El equipo de evaluación de programas en ciencia y tecnología de la Subsecretaría de Evaluación Institucional respondió a los requerimientos realizados por la Dirección Nacional de Recursos Físicos en Ciencia y Tecnología de la Subsecretaría de Coordinación Institucional del Ministerio para la realización de la Evaluación Intermedia de la "Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología" cuyos principales resultados se ponen a disposición en el presente informe.

El requerimiento formulado por la Subsecretaría de Coordinación Institucional fue realizar un estudio evaluativo de la difusión y el conocimiento del Programa con el objeto de aportar una valoración sistemática acerca del cumplimiento de las metas y objetivos previstos por el mismo en estos aspectos, con el fin de promover ajustes en su diseño y/o fomentar el desarrollo de alternativas de intervención que apunten a la realización del logro de sus objetivos.

La pregunta que funcionó como disparadora de la evaluación llevada a cabo fue: ¿está siendo eficaz el Programa para alcanzar sus objetivos iniciales?

Para responder a esta pregunta se utilizaron métodos mixtos de investigación cuanti-cualitativos y se incorporaron las perspectivas de dos tipos de actores: por un lado, los Coordinadores generales de las instituciones participantes en la Biblioteca Electrónica (BE); por el otro, los usuarios y potenciales usuarios de los recursos que suscribe la Biblioteca Electrónica.

La estructura del informe es la siguiente. El capítulo 2 que sigue a esta Introducción presenta la metodología de la evaluación: las dimensiones abordadas y las diversas técnicas de construcción y análisis de la información que fueron utilizadas. El capítulo 3 describe la estructura organizacional de la BE y su lógica de funcionamiento. El capítulo 4 trata sobre la promoción de la BE realizada por parte de los Coordinadores institucionales, describiendo brevemente los perfiles de los Coordinadores, los recursos físicos y humanos puestos a disposición de la BE, las acciones de promoción llevadas a cabo por los Coordinadores así como los aspectos facilitadores y obstaculizadores de su actividad cotidiana en el rol de Coordinadores institucionales. El capítulo 5 describe detalladamente las características de los usuarios, conocedores y no conocedores de la BE, sus perfiles, el grado de conocimiento y uso de los

recursos, los recursos utilizados por parte de los usuarios, la recepción de información de difusión de la BE y los recursos que utilizan los no usuarios de la BE. El capítulo 7 presenta algunas recomendaciones finales para mejorar la promoción y uso de la BE. Finalmente, se presentan en el Anexo 1, los cuadros y gráficos complementarios al informe y en el Anexo 2, los cuestionarios aplicados tanto a los usuarios como a los Coordinadores institucionales.

2. Metodología de evaluación

La presente evaluación se desarrolló a partir de **información cuantitativa y cualitativa** proveniente de diversas fuentes: por un lado, de **fuentes secundarias** existentes en el Programa (tales como resoluciones de creación y funcionamiento del Programa que fueron relevadas, procesadas y analizadas a fin de establecer los objetivos, la estructura y el funcionamiento del mismo); por el otro, de **fuentes primarias** que fueron construidas especialmente a los fines de la presente evaluación.

La descripción de la **constitución del Programa**, sus objetivos, y su estructura y funcionamiento fueron reconstruidos a partir de las resoluciones existentes y del relato de los responsables del Programa.

Por otro lado, se elaboró una **ficha de recolección** de información para los Coordinadores generales de cada institución, que indagó sobre la **disponibilidad de recursos físicos y humanos de las instituciones** al servicio de la Biblioteca Electrónica, así como de la vinculación que tienen con la Secretaría Ejecutiva. Este cuestionario se aplicó a todos los Coordinadores generales de las instituciones participantes (57 en total) de los cuales respondió el 65%. El análisis de esta información se realizó a partir de una base de datos construida para tal fin. Se realizó un procesamiento cuantitativo en algunas cuestiones referentes a los recursos a disposición y en la construcción de los perfiles de los Coordinadores, y se realizó un análisis más bien cualitativo de las cuestiones relativas al contacto con la SE, así como también de los factores que facilitan y obstaculizan sus funciones.

El análisis del **desempeño del Programa** desde la perspectiva de los beneficiarios fue realizado a partir de la información proveniente de la elaboración de un **cuestionario on-line** que indagó acerca del conocimiento que tienen investigadores, becarios, docentes y estudiantes de posgrado de diferentes instituciones del país acerca de la Biblioteca Electrónica, los recursos que contiene y la utilización que de ella hacen sus beneficiarios. La difusión de la encuesta se realizó a través de e-mails enviados a una lista de correos electrónicos de los docentes-investigadores pertenecientes al Programa de Incentivos de las Universidades Nacionales y de los investigadores y becarios del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), y se difundió también a través de los Coordinadores institucionales y de la página Web del propio Ministerio.

Para avanzar en el análisis de esta información se construyó una base de datos en el paquete estadístico SPSS conteniendo la información codificada proveniente de los cuestionarios on-line respondidos: la residencia de los beneficiarios al momento de la realización de la consulta, su formación académica, sus lugares de trabajo, así como el grado de conocimiento y satisfacción que tienen con respecto a la Biblioteca Electrónica. Esta encuesta fue enviada mediante una cuenta de correo electrónico institucional a un listado

de potenciales beneficiarios y a su vez, fue publicada en la página Web del MINCYT para quienes quisieran responderla.

3. Organización de la Biblioteca Electrónica

La "Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología" (BE) surge en el año 2002, en la entonces Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (SECTIP, según la sigla que consta en la normativa institucional) creada y aprobada por resolución 253 de ese año. Con la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, a partir de la resolución 545 del 2008, se resuelve dar continuidad a la Biblioteca Electrónica.

Los objetivos de la Biblioteca Electrónica, de acuerdo con su Resolución de creación son los siguientes:

- permitir el acceso a través de Internet a los textos completos de artículos de publicaciones periódicas científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales, en las diversas áreas del conocimiento a los usuarios autorizados;
- permitir el acceso a bases de datos de referencias, resúmenes de documentos y cualquier otra información bibliográfica de interés para el Sistema de Ciencia y Tecnología que se vaya incorporando.

En el **Gráfico 1** se presenta un esquema que incorpora los componentes institucionales que interactúan para llevar adelante la BE. La **Secretaría Ejecutiva** (SE) es la encargada de llevar adelante las acciones que se mencionan a continuación:

- i. gestionar la contratación periódica de los recursos de información científica y tecnológica recomendados por la Comisión Consultiva en colaboración con las áreas administrativas pertinentes;
- ii. atender el desarrollo de la colección de la Biblioteca Electrónica contemplando las necesidades de los usuarios;
- iii. recopilar y procesar la estadística de uso, propia y la proporcionada por los proveedores, de cada nodo de la red;
- iv. implementar un archivo físico para los respaldos de las colecciones suscriptas y un mecanismo de recuperación de la información según los requerimientos de los usuarios que lo soliciten;
- v. realizar cursos periódicos en las distintas regiones del país haciendo hincapié en el interior para que toda la comunidad científica y tecnológica esté en condiciones de acceder a los servicios de la Biblioteca Electrónica, incluyendo la formación de formadores en cada institución;
- vi. fomentar a través de algunas de las líneas de subvención de la SECYT – Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica u otras

entidades financiadoras, la producción de desarrollos informáticos nacionales que reemplacen paquetes que de otra manera deberían contratarse en el exterior y que permitan la gestión de la información teniendo en cuenta parámetros y características de la comunidad científica y tecnológica nacional;

- vii. participar activamente en conferencias y eventos que, a nivel nacional, regional e internacional aborden temas de interés relacionados con la biblioteca electrónica;
- viii. organizar y atender una Mesa de Ayuda accesible desde todo el país que permita evacuar dudas e informar sobre problemas de acceso a los usuarios;
- ix. conformar una base de datos con los recursos de información a los que se suscriben la Biblioteca Electrónica y otras entidades de ciencia y técnica y universidades de manera de tener un panorama claro y completo de la disponibilidad en el país en la materia;
- x. mantener actualizados los contenidos del sitio Web de la Biblioteca Electrónica fortaleciendo los enlaces a recursos de información de acceso libre;
- xi. propiciar una vinculación efectiva con otras iniciativas de la SECTIP y con la comunidad de información nacional, regional e internacional, investigando iniciativas que optimicen recíprocamente sus servicios;
- xii. actualizar permanentemente la información suministrada por la Biblioteca Electrónica a los Coordinadores institucionales así como a los representantes de la Comisión Consultiva.

El **Consejo Asesor** (CA) de la BE -que en la resolución de creación del Portal se denominaba Comisión de Gestión- del Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICYT) tiene a su cargo la realización de todas las gestiones que resulten conducentes para lograr la continuidad del proyecto; la Secretaría Ejecutiva asiste al CA en la preparación de documentos, estudios y actas de reuniones; y un Comité de Expertos Informáticos, que tiene como función la de asesorar en temáticas específicas de índole informática relativas a la Biblioteca Electrónica. El CA se encuentra conformado por investigadores, bibliotecarios y otros profesionales de 14 instituciones, nucleadas en el Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICYT) que representan a las universidades nacionales y los organismos de ciencia y técnica del país, y se encuentra coordinado por dos miembros. Entre sus funciones pueden mencionarse las de:

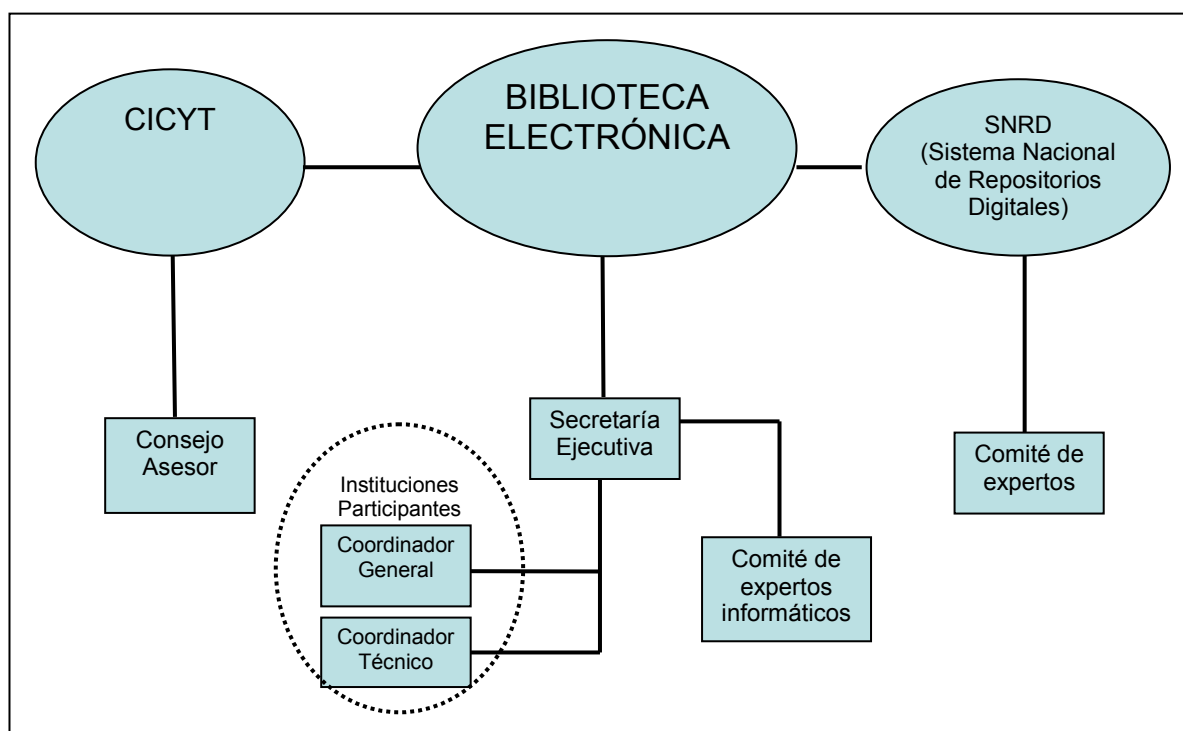
- i. proponer las acciones que resulten conducentes para lograr la continuidad del proyecto, procurando que se lleven a cabo los procedimientos administrativos que permitan concentrar las compras de material bibliográfico a través de esta organización;

- ii. definir el contenido del Portal, formulando propuestas respecto de la inclusión o eliminación de los títulos de la biblioteca que se estimen pertinentes, de acuerdo a las consultas que efectúen los usuarios de los mismos;
- iii. aconsejar al MINCYT con relación a los editores y distribuidores de las publicaciones periódicas y bases de datos referenciales, en particular con respecto a las condiciones de suscripción y de utilización de sus herramientas de búsqueda y acceso a textos, servicios y otras informaciones que faciliten el trabajo académico y de investigación;
- iv. proponer las actividades de planificación, organización, ejecución y evaluación de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología, formulando en base a ellas un Reglamento de Funcionamiento del Portal, e incorporar oportunamente dichos lineamientos dentro del marco de procedimientos reglamentados que se diseñen para el aludido Consejo; y
- v. realizar informes referentes al uso de la Biblioteca, relacionados con los títulos contenidos en la misma, estadísticas, artículos más consultados, etcétera.

El **Comité de Expertos Informáticos** creado en el 2009, se encarga de brindar asesoramiento en temáticas específicas de índole informática relativas al Portal.

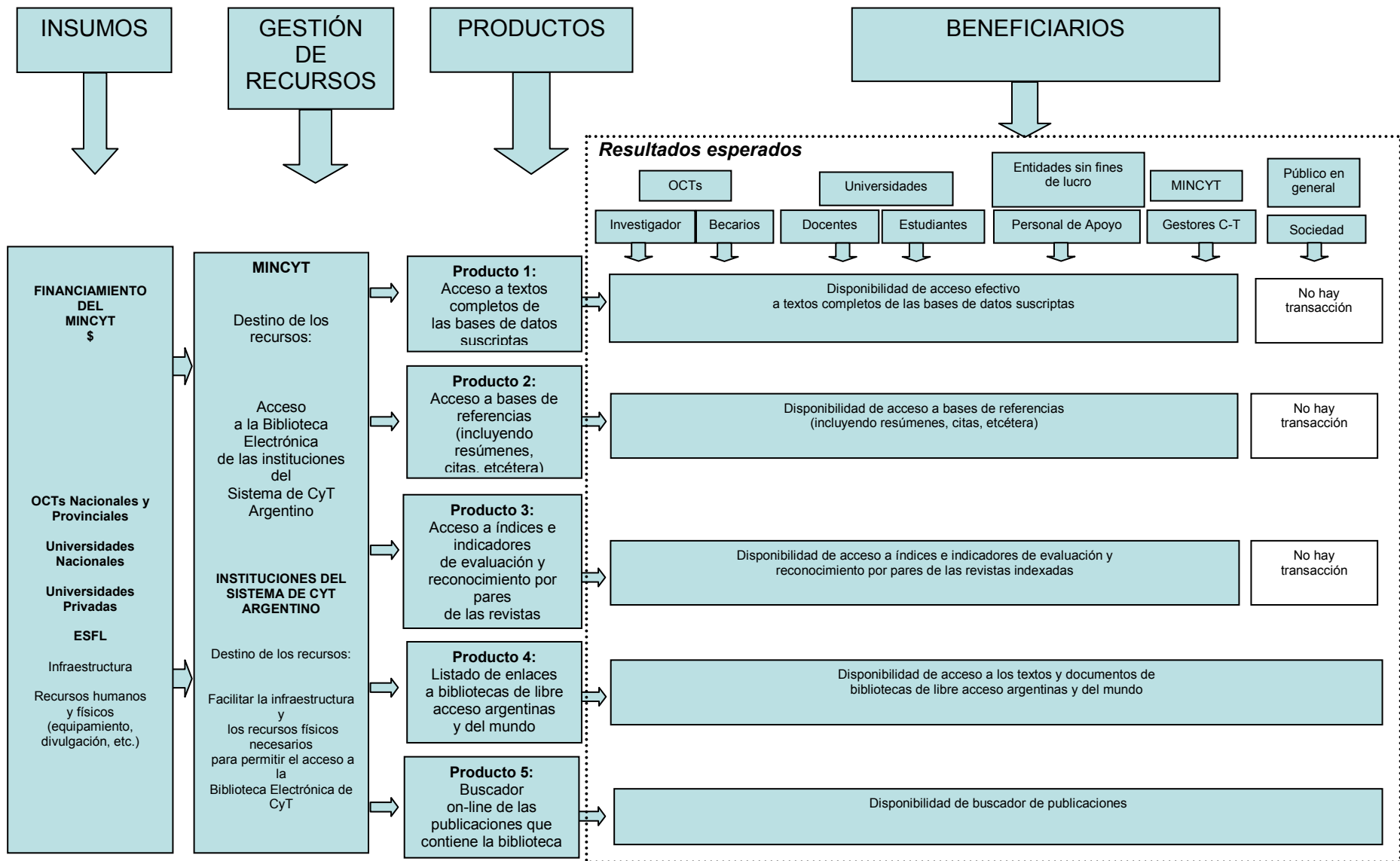
Por último, los **Coordinadores Institucionales** son los Coordinadores generales y Coordinadores Técnicos que las instituciones habilitadas designan y quienes actúan como vínculo entre la Biblioteca y los usuarios dentro de cada institución. El *Coordinador General* es el responsable de capacitación, difusión y consultas generales acerca de la Biblioteca Electrónica en su propia institución, mientras que el *Coordinador Técnico* es el responsable de solucionar problemas de acceso a la Biblioteca Electrónica en su propia institución.

Gráfico 1: Esquema de componentes de la BE



En el **Gráfico 2** se presenta una matriz en la que se esquematiza el funcionamiento de la BE desde los insumos aportados hasta los resultados esperados.

Gráfico 2: Matriz de insumos, productos y resultados



Cabe señalar que, siguiendo la matriz de análisis elaborada por el equipo evaluador, en el presente informe se considerará como:

- a) *Beneficiarios*: quienes consumen los productos del Programa (investigadores, becarios, docentes y alumnos de posgrado de las instituciones del SNCYT);
- b) *Insumos*: recursos humanos, materiales o financieros dispuestos por el Programa para la realización de los productos durante la duración del mismo (Financiamiento del MINCYT; e Infraestructura y Recursos humanos y físicos (equipamiento, divulgación, capacitación, etc.) por parte de los OCTs Nacionales y Provinciales, Universidades Nacionales y Privadas, ESFL;
- c) *Productos*: bienes o servicios concretos generados por el Programa y entregados a sus beneficiarios con el fin de alcanzar el objetivo esperado (Acceso a textos completos de las bases de datos suscriptas; Acceso a bases de referencias -incluyendo resúmenes, citas, etcétera-; Acceso a índices e indicadores de evaluación y reconocimiento por pares de las revistas indexadas; Listado de enlaces a bibliotecas de libre acceso argentinas y del mundo; y Buscador on-line de las publicaciones que contiene la biblioteca);
- d) *Transacción*: consumo o utilización de los productos del Programa por parte de los beneficiarios; y
- e) *Resultado*: efecto generado en los beneficiarios directos a partir de las transacciones generadas por el Programa (Disponibilidad real de los productos señalados).

Cabe resaltar que los *usuarios autorizados* del Portal y las *instituciones participantes* de la Biblioteca Electrónica son los que se detallan en la **Tabla 1** que se presenta a continuación. Como puede observarse, de acuerdo al tipo de institución a la que se refiere corresponden ciertos tipos de usuarios autorizados para ingresar a la BE (celdas grisadas).

Tabla 1: Tipos de usuarios de la BE de acuerdo a su institución de pertenencia

	Instituciones públicas de investigación CyT	Instituciones públicas de enseñanza superior, con posgrados acreditados por CONEAU	Instituciones privadas sin fines de lucro de investigación CyT acreditadas por ANPCYT	Instituciones privadas de enseñanza superior, con por lo menos un doctorado y una evaluación de la CONEAU con nivel A, B, o C	Organismos del gobierno nacional o provincial con competencia en la administración y evaluación de programas de investigación CyT
Investigadores					
Profesores y auxiliares docentes con dedicación a la investigación, permanentes, temporarios y visitantes					
Becarios					
Personal de apoyo a la investigación					
Estudiantes de grado y de posgrado					
Funcionarios autorizados					

4. Promoción de la Biblioteca Electrónica desde los Coordinadores Institucionales

Tal como fue apuntado en el apartado metodológico, uno de los objetivos de la presente Evaluación es indagar acerca de la disponibilidad de recursos físicos y humanos de las instituciones al servicio de la Biblioteca Electrónica, así como de la vinculación que tienen con la Secretaría Ejecutiva. Para conocer esta información se realizó un relevamiento entre los Coordinadores institucionales ante la BE.

Del total de Coordinadores institucionales el relevamiento contó con una respuesta satisfactoria del 65% (ver Anexo 1, gráfico 1: Muestra de Coordinadores institucionales), que incluyó una buena parte de las Universidades Públicas, una importante proporción de los OCTs y la Coordinación que representa a las Universidades Privadas. Sin embargo, cabe resaltar que la calidad de las respuestas no ha sido igualmente satisfactoria. Muchos de los formularios de recolección de información no contenían todos los datos requeridos por el equipo de evaluación, y en algunos casos la información provista no era estrictamente la solicitada (esto sucedió en los datos referidos a la conectividad de las distintas sedes de las instituciones así como respecto de los equipamientos de las instituciones disponibles para la utilización de la BE, que se verá en el apartado 4.2).

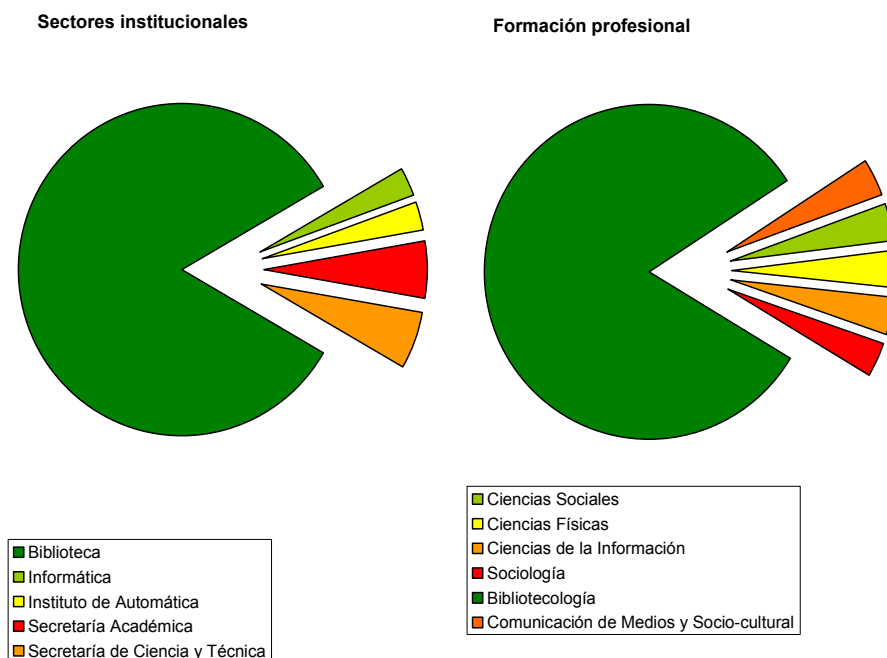
Con la información provista por los Coordinadores se busca indagar acerca de las características de la infraestructura y los equipamientos puestos al servicio de la BE para los usuarios de las instituciones beneficiarias, así como las acciones llevadas a cabo por los Coordinadores institucionales en su rol de capacitadores y promotores de la BE, y los contactos con la Secretaría Ejecutiva de la BE.

4.1 Perfiles de los Coordinadores Institucionales

Los Coordinadores institucionales de la BE han sido designados por las autoridades para realizar determinadas actividades en representación de su institución, en el marco del funcionamiento de la BE, y en representación de la misma ante los usuarios de los recursos del portal en sus instituciones. La Secretaría Ejecutiva no selecciona los Coordinadores institucionales, simplemente fija las tareas que deberán llevar a cabo y los convoca anualmente a reuniones para coordinar actividades de capacitación y de difusión.

A partir de la información relevada, podemos observar que los Coordinadores institucionales designados por las autoridades de cada institución son mayormente los responsables o técnicos de las bibliotecas de las instituciones a las que pertenecen (Gráfico 3), y en su mayoría tienen formación de grado como Bibliotecarios. Sólo en pocas instituciones los Coordinadores pertenecen a las Secretarías de Ciencia y Técnica de las instituciones.

Gráfico 3: Sectores institucionales y formación profesional de los Coordinadores



La presencia de bibliotecarios o bien de personal responsable de las bibliotecas institucionales puede ser entendido como un aspecto facilitador para el cumplimiento de sus funciones así como un aspecto obstaculizador.

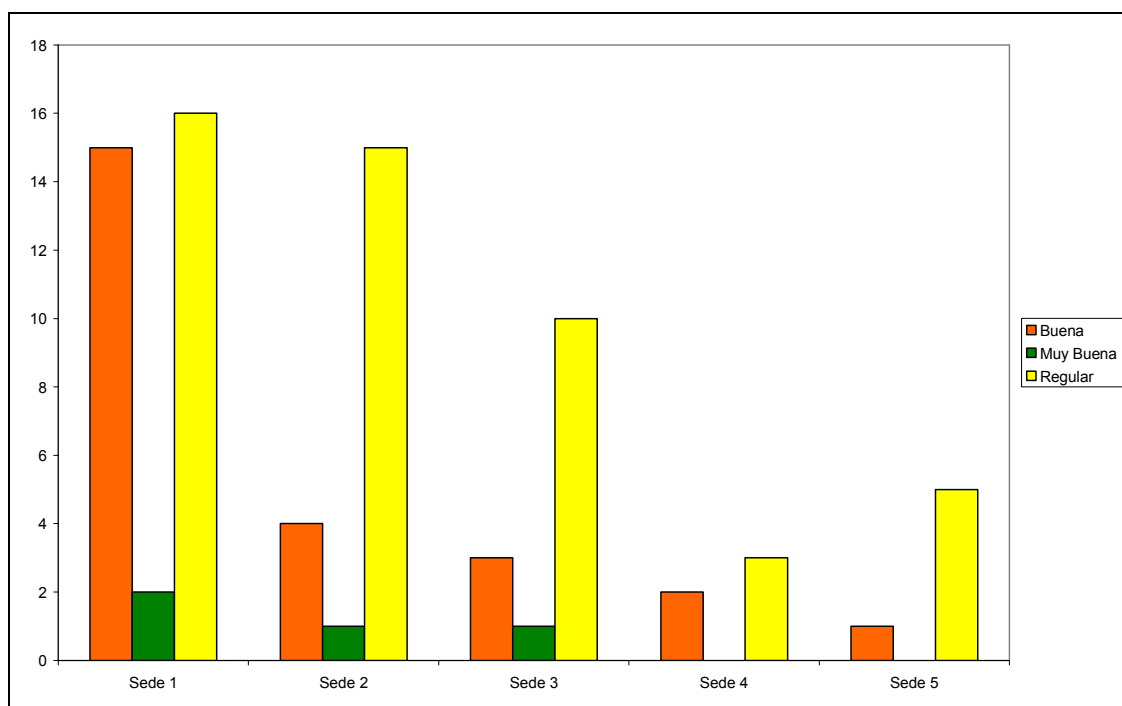
En cuanto a su aspecto facilitador, son profesionales que están formados para la realización de búsquedas y el asesoramiento en las búsquedas de bibliografía, dado que es una de sus funciones principales en la institución. Sin embargo, su ubicación dentro de la estructura institucional, puede no ser un aspecto favorable en términos del contacto que ellos pueden tener con los destinatarios del recurso que provee el MINCYT, primordialmente investigadores y becarios de investigación. La vinculación con este personal, en muchas instituciones, fundamentalmente en las universidades, se realiza a partir de las Secretarías de Ciencia y Técnica de las instituciones que tienen una vinculación más fuerte con esta población. Una buena interacción entre las diversas áreas de la institución podría sopesar esta dificultad (ver punto 4.5. Factores facilitadores y obstaculizadores).

4.2. Recursos y conectividad

Tal como fue mencionado anteriormente, la información provista por los Coordinadores en lo que respecta a los recursos disponibles en las instituciones al servicio de la BE, así como la conectividad de las diferentes sedes institucionales no ha sido debidamente reportada.

Cabe resaltar, como se puede observar en el Gráfico 4, que en términos generales la conectividad de las distintas sedes institucionales es regular, dado que de acuerdo a la información facilitada, el ancho de banda de conexión de la mayoría de las sedes institucionales es bajo (entre los 520 y los 3 MB). Asimismo, cabe resaltar que en algunas sedes no hay incluso acceso a Internet. Esto es de fundamental importancia, puesto que la conectividad es uno de los recursos fundamentales para que el personal científico-tecnológico de las instituciones acceda a los recursos suscriptos por la BE. La falta de conectividad o la mala conectividad pueden funcionar en detrimento de la utilización de los recursos de la BE, de la misma manera que la falta de computadoras con acceso a la misma obstaculiza su utilización, así como obstaculiza la familiarización con este recurso por parte del personal científico-tecnológico.

Gráfico 4: Tipo de Conectividad de las sedes institucionales



4.3. Contacto con la Secretaría Ejecutiva de la Biblioteca Electrónica

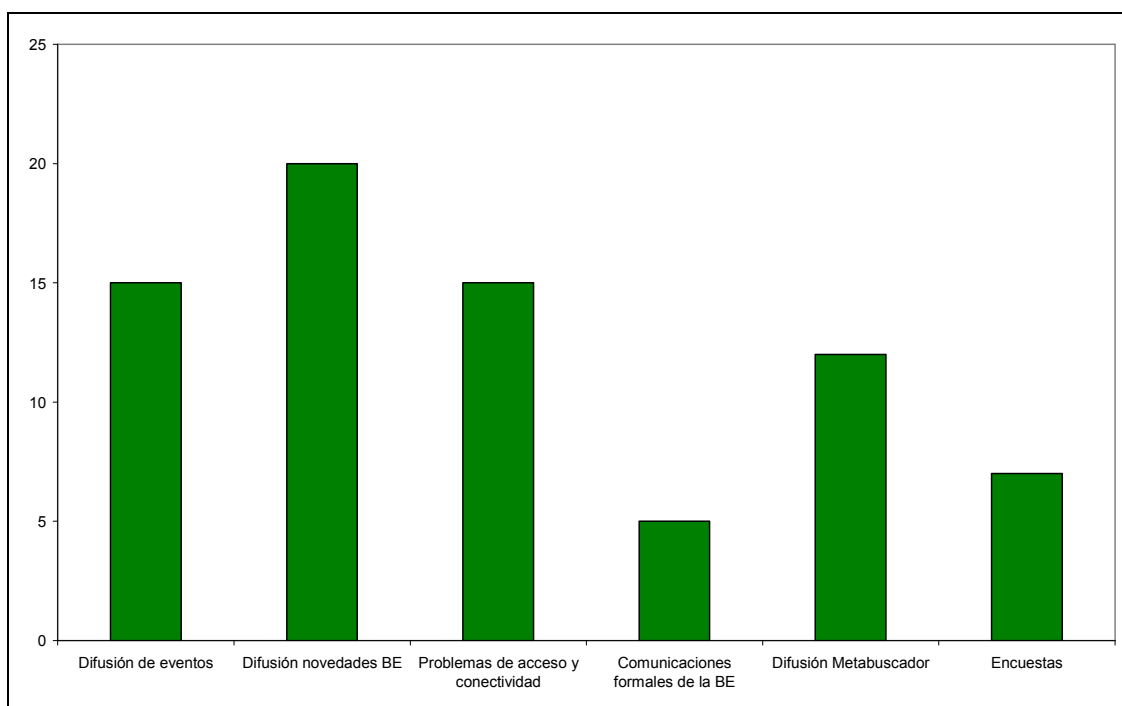
El contacto con la Secretaría Ejecutiva de la BE es otro de los aspectos importantes a tener en cuenta en relación al rol que los Coordinadores institucionales deben ocupar en el marco de la BE. Desde la Secretaría Ejecutiva se informa a los Coordinadores institucionales acerca de las novedades de la BE en términos de nuevas herramientas (como el recientemente lanzado Metabuscador), altas y/o bajas en las suscripciones, problemas de acceso a bases de datos, capacitaciones dictadas por la SE, entre otras cuestiones. Se buscó indagar acerca del registro de estos contactos por parte de los Coordinadores institucionales.

En su mayoría los Coordinadores mencionan tener contacto con la SE, sin embargo el mismo es no frecuente, a pesar de ser un contacto bidireccional.

Como puede observarse en el Gráfico 5, entre los temas tratados en los contactos con la SE, se mencionan en primer lugar las cuestiones referidas a la *Difusión de las novedades de la BE*, uno de los contactos primordiales e iniciados desde la SE. En segundo lugar, se mencionan la *Difusión de eventos* (ya sean de la SE de la BE o bien de la propia coordinación, eventos de capacitación, congresos o reuniones, por ejemplo) y los *Problemas de acceso y conectividad*,

contactos generalmente iniciados por los Coordinadores (en su mayoría porque no pueden acceder a las publicaciones o bases de datos). Finalmente, se mencionan cuestiones relativas a la *Difusión del Metabuscar*, una de las comunicaciones difundidas por la SE más recientes.

Gráfico 5: Temas tratados en las comunicaciones con la SE

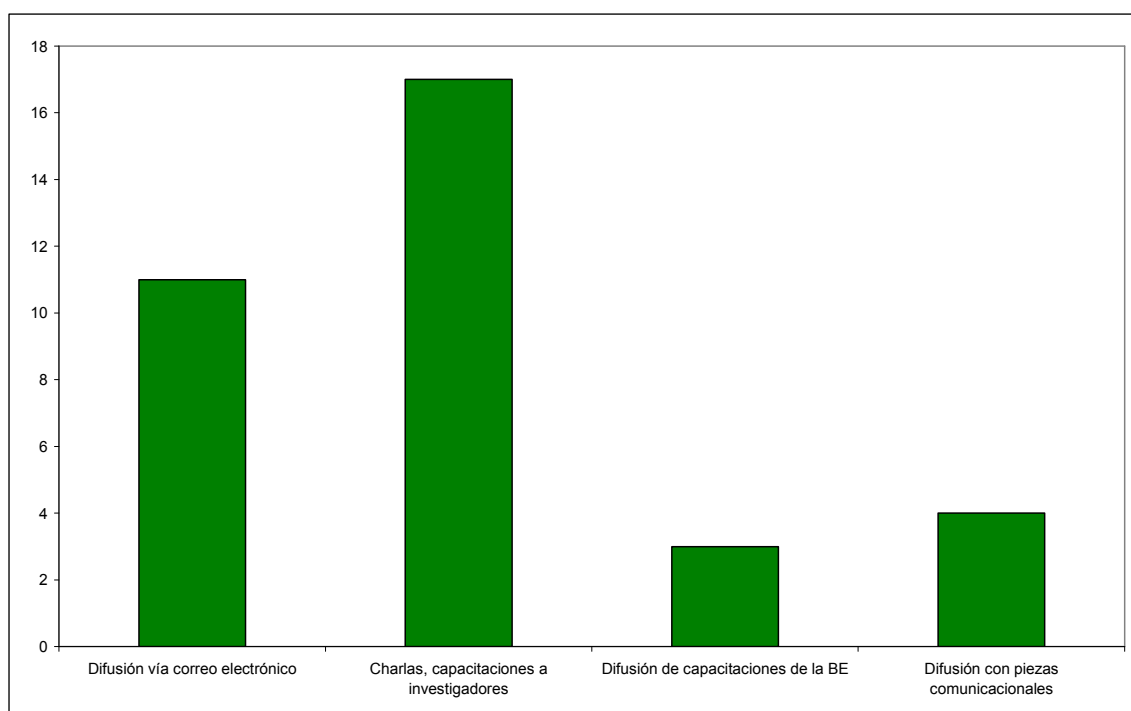


4.4. Actividades de promoción de la Biblioteca Electrónica realizadas por los Coordinadores

En su doble rol, los Coordinadores poseen contacto con la SE de la BE y con el personal de sus instituciones de pertenencia. Por esta razón, se buscó indagar acerca de las acciones llevadas a cabo por los Coordinadores institucionales con el objeto de difundir y promover la BE entre los usuarios de sus instituciones de trabajo.

Entre las acciones mencionadas, se destacan en primer lugar las orientadas a promover las Capacitaciones y charlas a investigadores realizadas por la propia coordinación. En segundo lugar, señalan que realizan actividades de Difusión de las novedades de la BE por medio de correos electrónicos, y en menor medida con piezas comunicacionales confeccionadas por ellos o que les facilitó la SE o las editoriales a las que suscribe la BE. Finalmente, se menciona la Difusión que realizan de las capacitaciones que organiza la BE.

Gráfico 6: Acciones de promoción de la BE



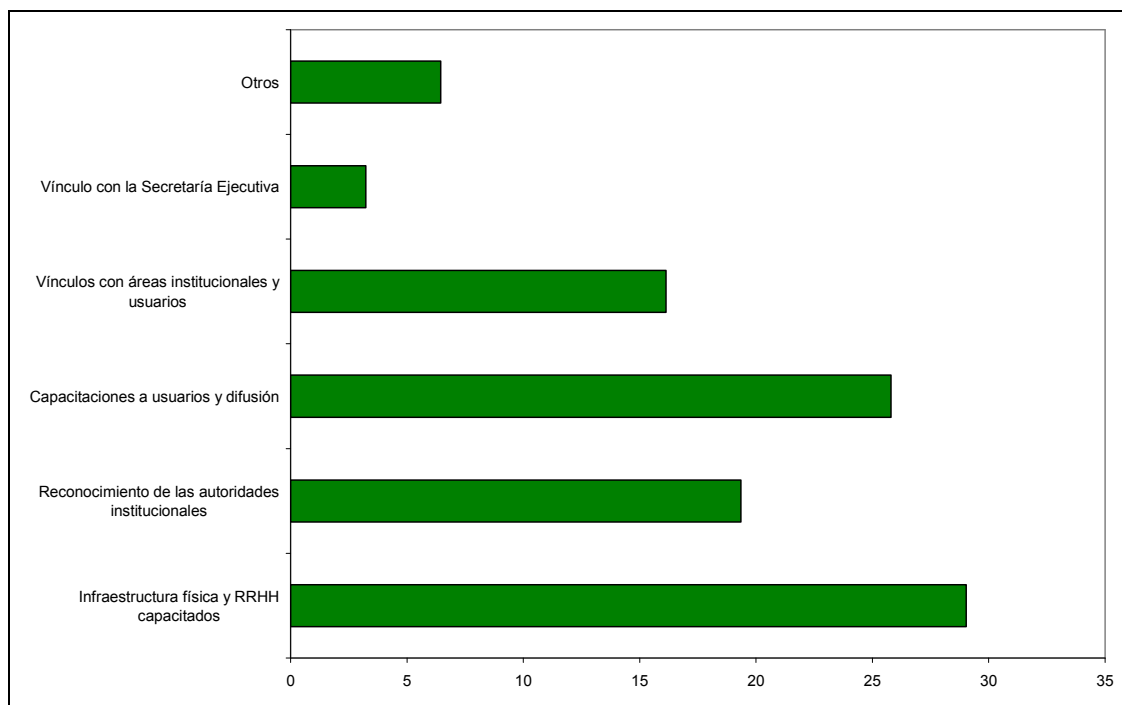
4.5. Factores facilitadores y obstaculizadores

Finalmente, se indagó acerca de los factores que para los Coordinadores institucionales facilitan u obstaculizan sus actividades de difusión y promoción de la BE dentro de las instituciones a las que pertenecen.

Como puede observarse en el Gráfico 7, dentro de los factores facilitadores se mencionan en primer lugar la Infraestructura física y RRHH capacitados, dado que de no contar con las computadoras, con el acceso a Internet así como con el personal necesario para promover la BE, sus tareas se verían dificultadas. En segundo lugar, las actividades de Capacitación de usuarios y difusión, son actividades mencionadas como facilitadores de la tarea de promoción de los Coordinadores institucionales. En tercer lugar se mencionan como de mucha importancia el Reconocimiento de las autoridades institucionales, que son quienes facilitan u obstaculizan el cumplimiento de sus funciones, la realización de actividades, los traslados para asistir a las reuniones de la SE, entre otras cuestiones. En un cuarto lugar, se señalan los Vínculos con áreas institucionales y usuarios de sus áreas de pertenencia; en algunos casos la articulación con las secretarías de CyT o las secretarías académicas, e incluso el contacto directo con los usuarios son factores facilitadores de la función de promoción de la BE. Finalmente mencionan el Vínculo

con la Secretaría Ejecutiva, en la medida en que la comunicación fluida de información entre ambas partes facilita su labor.

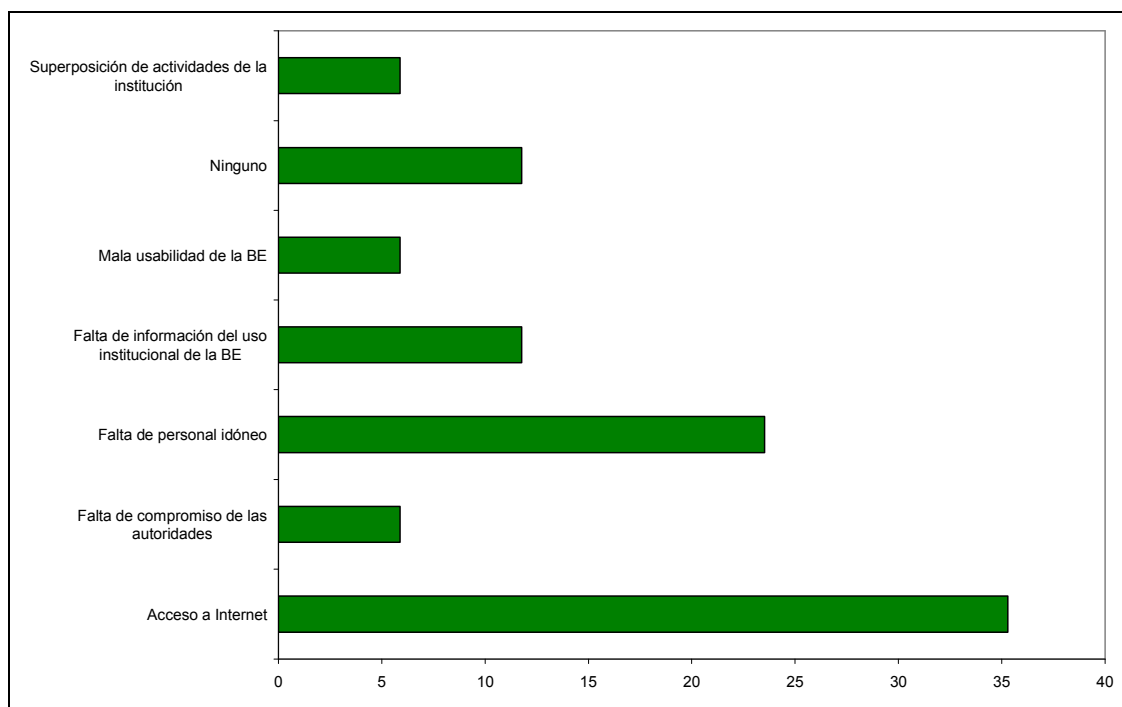
Gráfico 7: Factores facilitadores



Ahora bien, entre los factores que pueden dificultar sus labores cotidianas (Gráfico 8), los Coordinadores institucionales mencionan, en primer lugar el Acceso a Internet, dado que la falta de este recurso imposibilita la utilización de la BE, así como dificulta su promoción. En segundo lugar, se menciona la Falta de personal idóneo, ya que en las diferentes sedes institucionales no siempre se cuenta con personas que puedan hacerse cargo de las tareas necesarias que realizan los Coordinadores. A su vez, se menciona en menor medida que la Falta de información del uso institucional de la BE, la falta de estadísticas o la mediación que se requiere para conseguir las estadísticas de uso que las distintas instituciones hacen de la BE, es un factor que dificulta la planificación de las tareas de los Coordinadores. Finalmente, se menciona la Falta de compromiso de las autoridades, planteándose un insuficiente reconocimiento de los Coordinadores y las funciones que cumplimentan, que ocasiona que muchas veces no puedan disponer del tiempo y los recursos necesarios para realizar sus actividades o asistir a las reuniones con la SE; también se menciona la Mala usabilidad de la BE, como un factor que obstaculiza su promoción dado que impide la explotación de los recursos por parte de los usuarios; y por último la Superposición de actividades de la institución, que a veces obstaculiza la difusión de las novedades desde los Coordinadores

institucionales, dado que no existe articulación entre los distintos sectores institucionales.

Gráfico 8: Factores obstaculizadores



4.6. Resumen

En resumen, según la información aportada por los Coordinadores la conectividad de las distintas sedes institucionales es regular lo cual limita el buen funcionamiento y el aprovechamiento de los recursos de la BE.

La mayor parte de los Coordinadores institucionales son graduados en bibliotecología o bien son personal responsable de las bibliotecas institucionales aspecto que facilita el cumplimiento de sus funciones en la medida en que son profesionales formados para asesorar en la búsqueda de bibliografía, aunque por otro lado puede perjudicarlos en la medida en que en algunas instituciones no poseen un contacto directo o habitual con los investigadores debido al lugar que ocupan en la estructura institucional.

En su mayoría los Coordinadores mencionan tener contacto con la SE, sin embargo el mismo es no frecuente, a pesar de ser un contacto bidireccional. Mencionan entre los temas tratados en los contactos con la SE: las cuestiones referidas a la Difusión de las novedades de la BE; Difusión de eventos (ya sean de la SE de la BE o bien de la

propia coordinación, eventos de capacitación, congresos o reuniones, por ejemplo); Problemas de acceso y conectividad; y Difusión del Metabuscador.

Entre las acciones llevadas a cabo por los Coordinadores para promover el uso de la BE, se destacan: las orientadas a promover las Capacitaciones y charlas a investigadores realizadas por la propia coordinación; actividades de Difusión de las novedades de la BE por medio de correos electrónicos, y en menor medida con piezas comunicacionales confeccionadas por ellos o que les facilitó la SE o las editoriales a las que suscribe la BE; actividades de Difusión que realizan de las capacitaciones que organiza la BE.

Entre los factores que para los Coordinadores institucionales facilitan sus actividades de promoción de la BE se mencionan: la Infraestructura física y RRHH capacitados; las actividades de Capacitación de usuarios y difusión; y el Reconocimiento de las autoridades institucionales, entre otras cuestiones. Entre los factores obstaculizadores se mencionan: el Acceso a Internet; la Falta de personal idóneo; la Falta de información del uso institucional de la BE, entre otras cuestiones.

5. Conocimiento y Uso de la Biblioteca Electrónica por parte de la Comunidad Científica

Como fue mencionado en el apartado metodológico, se realizó un relevamiento a partir de la aplicación de un cuestionario on-line destinado a la comunidad científica y tecnológica argentina. Este relevamiento perseguía los siguientes objetivos: conocer el grado de conocimiento que tiene la comunidad científica argentina sobre la existencia de la BE, así como el uso que de ella se hace; conocer los perfiles de los conocedores de la BE y de sus usuarios, de acuerdo al sexo, la edad, la región de residencia, las disciplinas de formación, las instituciones de trabajo; conocer los perfiles de quienes no utilizan la BE y las razones por las cuales no lo hacen; y conocer el grado de recepción de la difusión de la BE por parte de los Coordinadores institucionales, indagando acerca del contacto existente con los Coordinadores, la recepción de información proveniente de ellos, el tipo de información que se intercambia en los contactos, entre otras cuestiones.

5.1 Perfiles de Usuarios, Conocedores y No conocedores

En este apartado se describe a la muestra de 3910 investigadores, becarios, docentes y estudiantes de posgrado y personal técnico de apoyo y de gestión de la CyT de diferentes instituciones del país que respondieron a la encuesta on-line acerca de la Biblioteca Electrónica, los recursos que contiene y la utilización que de ella hacen.

Cabe señalar que la composición de la muestra de encuestados es representativa de la población de investigadores y becarios del país. La distribución por sexo, edad, y región de residencia se asemeja a la distribución a nivel nacional¹.

Como puede observarse en los **Gráficos 9, 10 y 11** la muestra se compone en partes casi iguales de hombres y mujeres (48% y 52% respectivamente), poco más de la mitad de la muestra tiene hasta 45 años de edad (53%), casi la mitad de quienes respondieron habitan en el interior del país y otro tanto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires².

¹ Indicadores de Ciencia y Tecnología 2010, inéditos. Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

² Ver Anexo 1 Gráfico 1 para más detalle.

Gráfico 9: Distribución por sexo

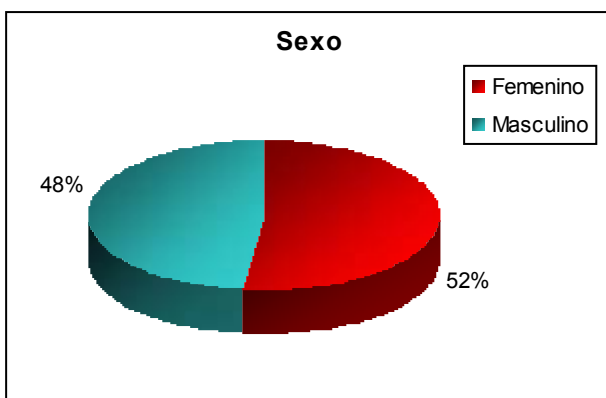
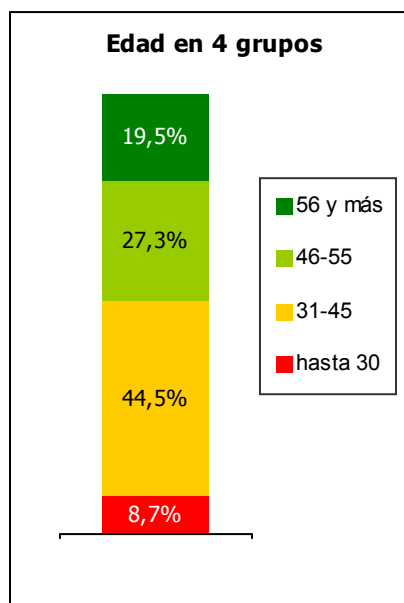


Gráfico 10: Distribución por edad



Como puede observarse en los **Gráficos 12 y 13** la mayor parte de la población posee doctorado como máximo nivel educativo alcanzado, característica que se acentúa si se observa detenidamente la población de investigadores, que representan el 47,6% de la muestra de encuestados. Un 31,6% son docentes de grado y posgrado, y el resto son becarios de I+D, estudiantes de grado y posgrado, personal de apoyo a la I+D y de gestión CyT.

Gráfico 11: Distribución por Región

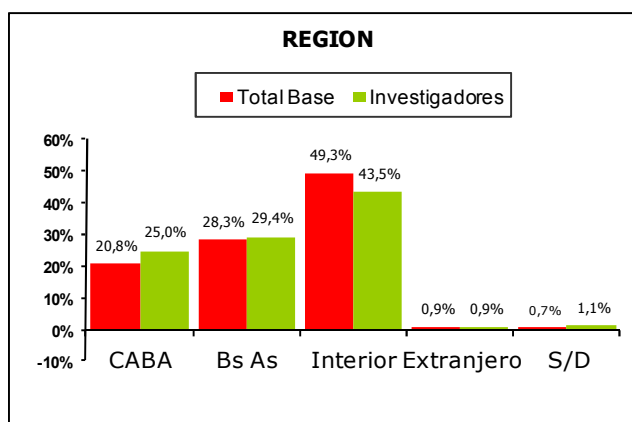


Gráfico 12: Distribución por Nivel educativo

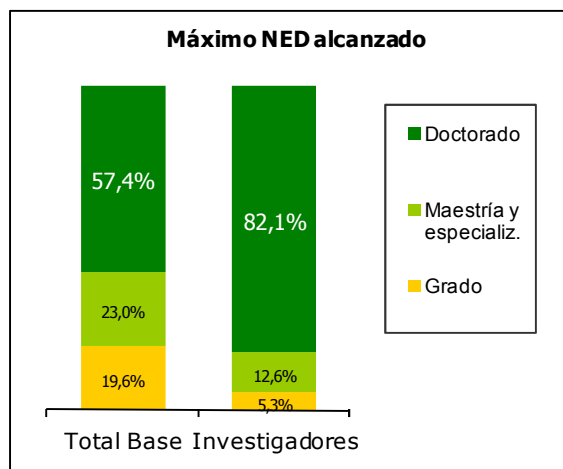
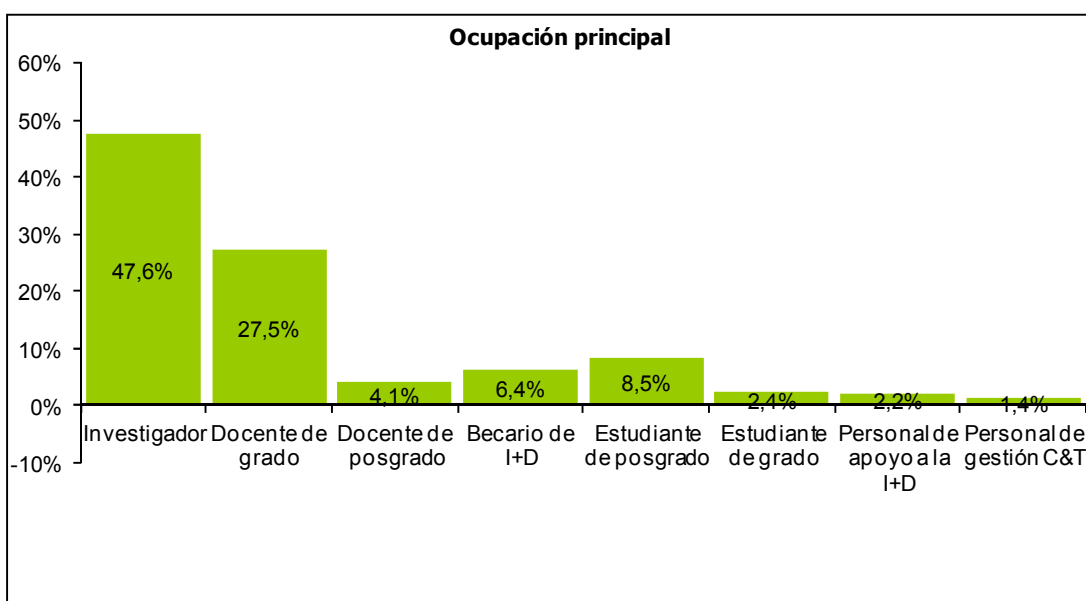
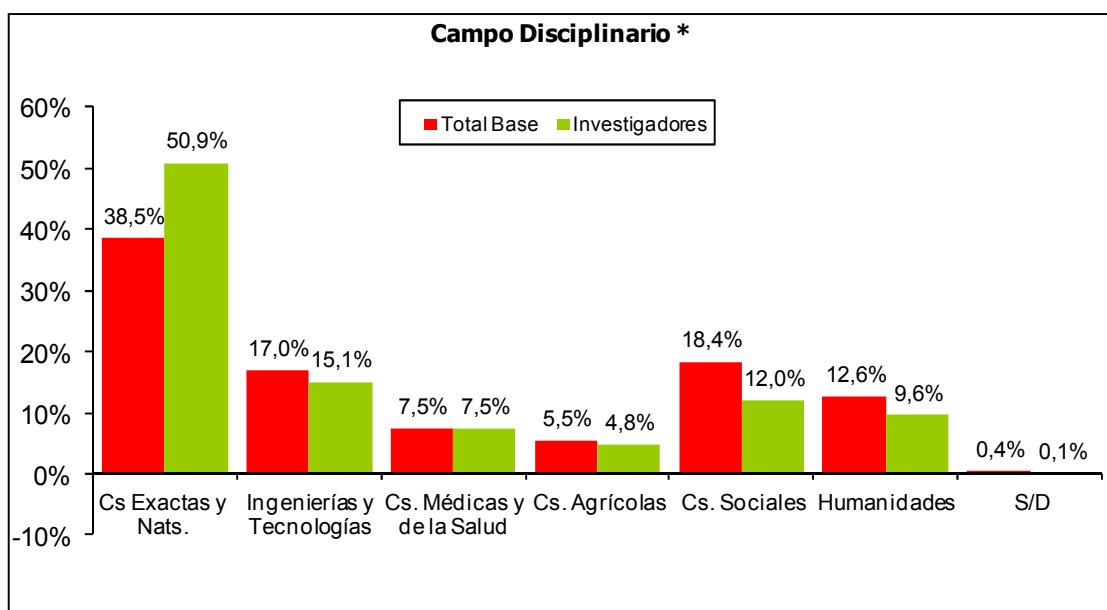


Gráfico 13: Distribución según ocupación principal



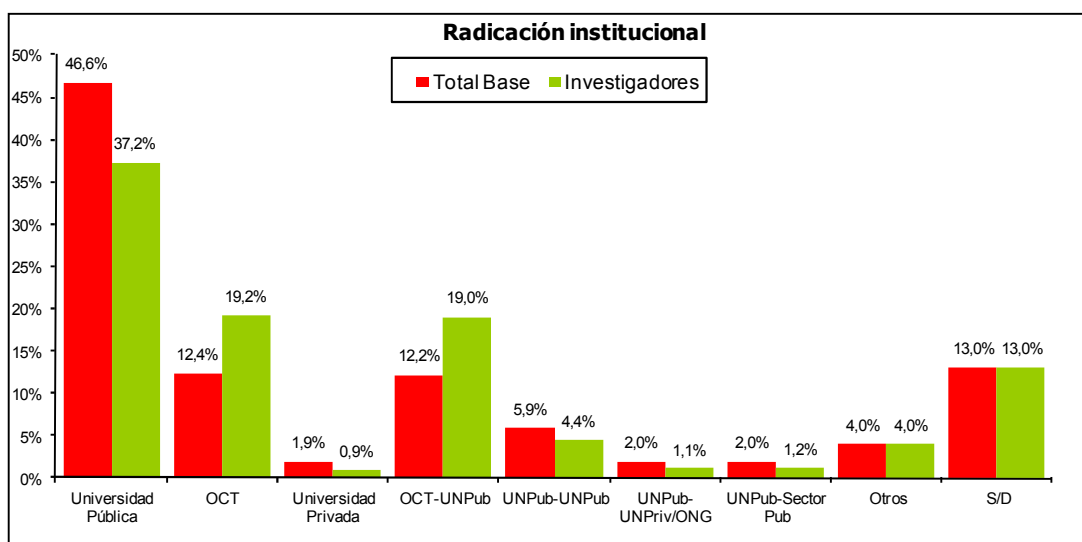
Ahora bien, analizando la muestra de acuerdo a la disciplina de formación podemos observar que poco más de un tercio de la base pertenece a las Ciencias Exactas y Naturales, casi una quinta parte a las Ingenierías y Tecnologías, un poco más de la quinta parte pertenece a las Ciencias Sociales y Humanas, y el resto en menor medida corresponden a las Ciencias Médicas y de la Salud y a las Ciencias Agrícolas. Cabe señalar que al observar sólo a los investigadores de la muestra se nota una leve sobrerrepresentación de los pertenecientes a las Ciencias Exactas y Naturales.

Gráfico 14: Distribución según campo disciplinario de formación



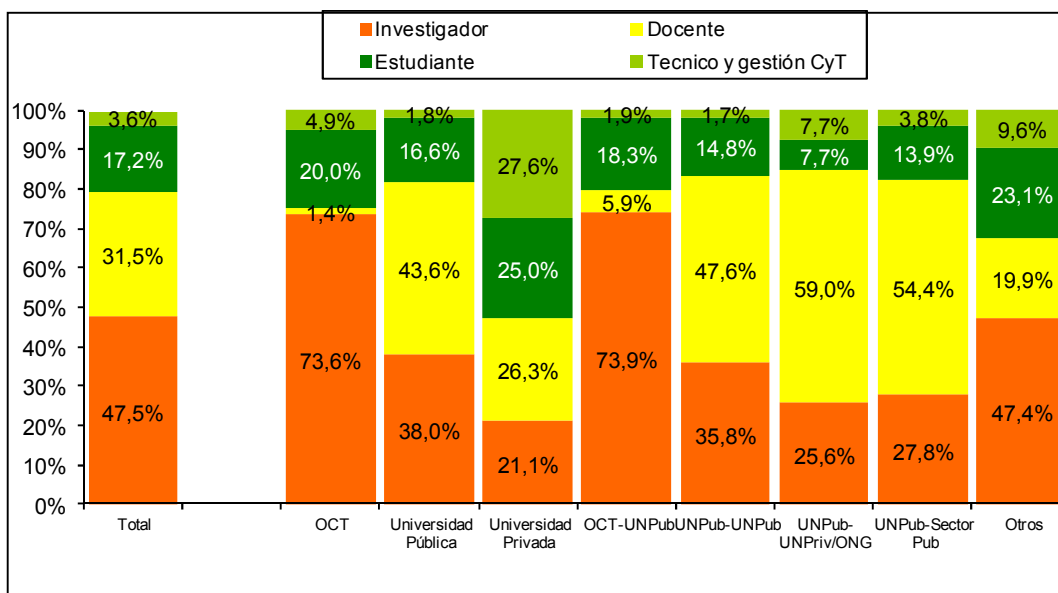
En cuanto al tipo de institución de trabajo informada por los encuestados, puede observarse que casi la mitad de la muestra está compuesta por personal de Universidades públicas, y solo poco más de una décima parte de la muestra trabaja en OCTs. Esta sobrerrepresentación de los trabajadores de Universidades públicas puede deberse en parte a que la forma de difusión de la encuesta realizada incluyó una lista de correos electrónicos de los docentes-investigadores pertenecientes al Programa de Incentivos y que buena parte del personal del CONICET se desempeña en Universidades Públicas. Adicionalmente, una buena parte de los encuestados informó al menos dos instituciones de trabajo, incluso más de un tipo diferente de institución de trabajo. Como puede observarse en el **Gráfico 15**, poco más de una décima parte de la muestra trabaja en al menos un OCT y una Universidad Pública, y si observamos a los investigadores este valor asciende a casi el 20%.

Gráfico 15: Distribución según Tipo de institución de trabajo



Como puede observarse en el **Gráfico 16**, la mayor presencia de investigadores se encuentra trabajando en OCTs o en un OCT y una Universidad Pública. Los docentes, por su parte, se concentran en las Universidades Públicas (ya sea en una sola Universidad o en una Universidad combinada con otra Universidad Pública, con Gobierno o con Universidad Privada). Los técnicos y gestores de la CyT (denominación bajo la cual fue categorizado el personal de bibliotecas que respondió a esta encuesta además de los profesionales de gestión de CyT del MINCYT u otros organismos), así como los estudiantes de grado y posgrado se concentran en las Universidades privadas.

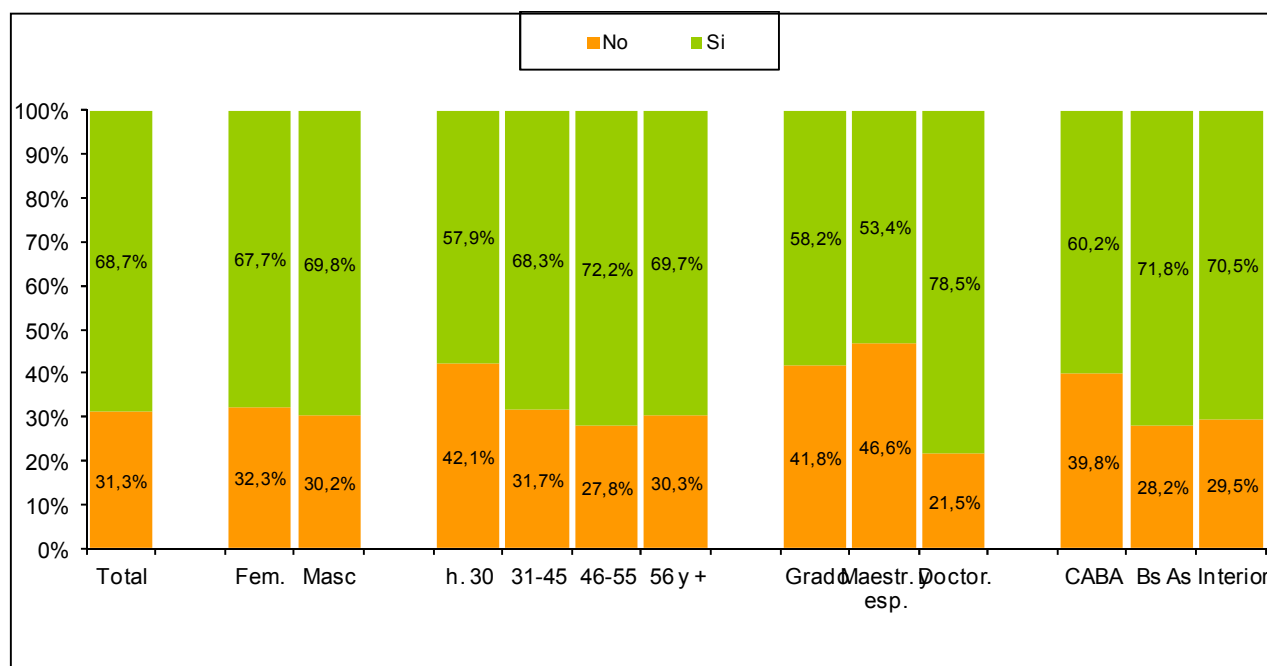
Gráfico 16: Distribución según Tipo de institución de trabajo y Ocupación principal



5.2 Grado de Conocimiento y Uso

El cuestionario contó con una sección que indagaba sobre el grado de conocimiento de la BE, las formas en que los encuestados conocieron el portal, y el uso de la BE por parte de ellos. Como puede observarse en el **Gráfico 17** un 69% de los entrevistados conoce el portal de la BE. Al medir el grado de conocimiento de acuerdo a la edad, podemos observar que los mayores de 30 años conocen en mayor medida el portal. Además, quienes han alcanzado un nivel educativo de Doctorado son quienes conocen en mayor medida el portal, al igual que quienes residen en la provincia de Buenos Aires y en el interior del país.

Gráfico 17: Grado de conocimiento del Portal de la BE según sexo, edad, máximo nivel educativo alcanzado y región de residencia



En el **Gráfico 18** se puede observar que quienes pertenecen a las Ciencias Sociales o a las Humanidades poseen en menor medida conocimiento del portal que quienes pertenecen a otras disciplinas. Esto puede deberse, en cierta medida, a que en las Ciencias Sociales y las Humanidades la bibliografía que se consulta, al igual que los medios preferidos de publicación de las investigaciones, no son necesaria ni fundamentalmente artículos científicos en revistas con referato en inglés, que se encuentren indexadas y en algunas de las bases de publicaciones que posee la Biblioteca, sino libros de preferencia en castellano.

Asimismo, puede afirmarse que quienes informaron trabajar en un OCT o en un OCT y una Universidad Pública conocen en mayor medida el Portal. Ahora bien, esto también puede deberse a la ocupación de los encuestados. Tal como puede observarse en el **Gráfico 19**, los investigadores y el personal técnico de apoyo a la I+D conocen mayormente el portal, a diferencia de los docentes y estudiantes. Esto podría estar indicando que los docentes y estudiantes que pertenecen a Universidades públicas o privadas son quienes conocen en menor medida el portal de la BE.

Gráfico 18: Grado de conocimiento del Portal según disciplina de formación y tipo de institución de trabajo

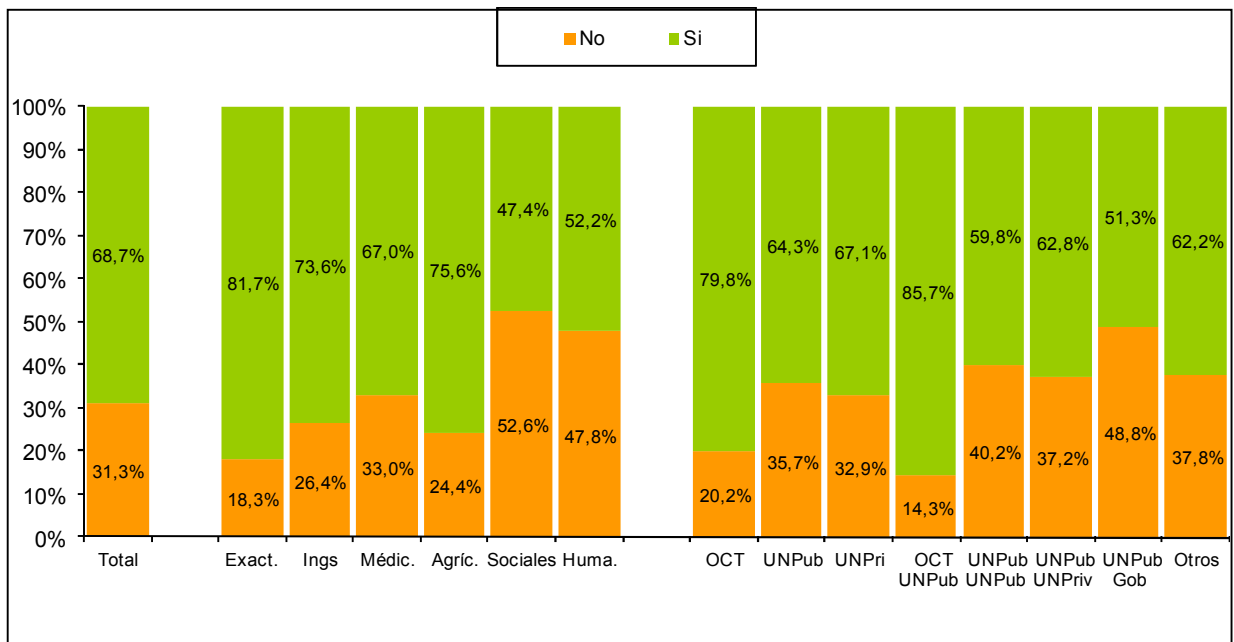
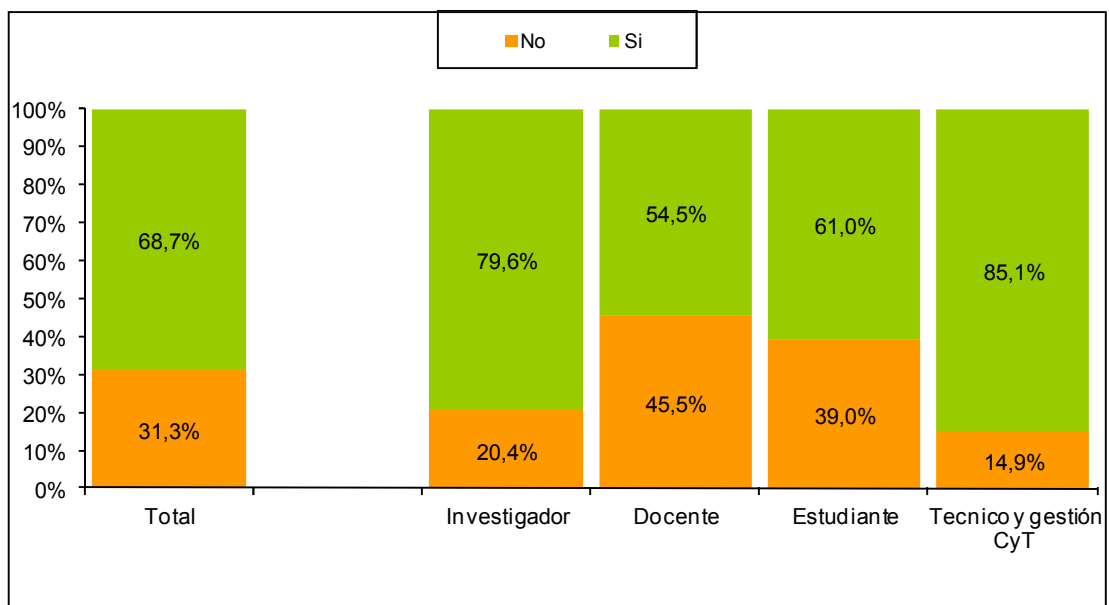


Gráfico 19: Grado de conocimiento del Portal según ocupación

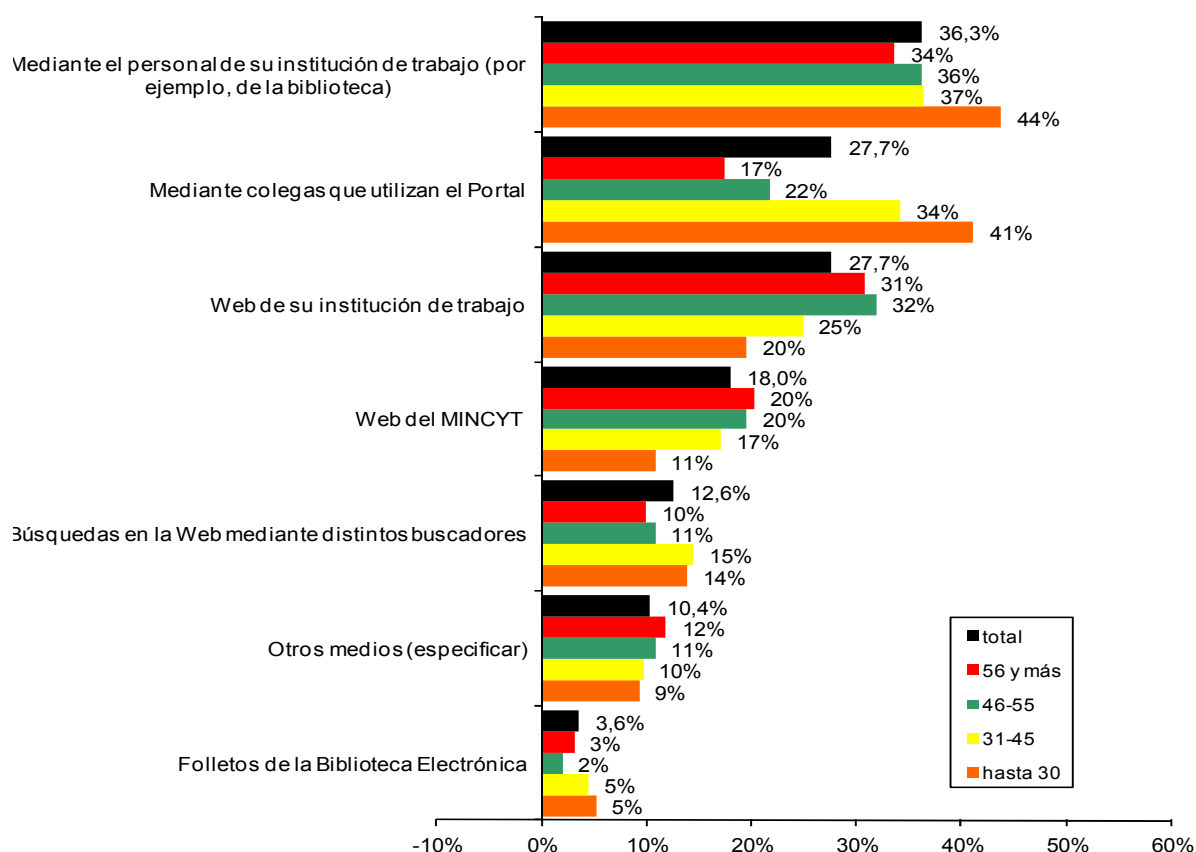


Ahora bien, a quienes conocían el portal de la BE se les preguntó la forma en que tomaron conocimiento de la existencia del mismo. Como puede observarse en el **Gráfico 20** el principal medio de conocimiento es el personal de la institución de trabajo (que en su

mayoría son bibliotecarios). En segundo lugar se lo conoce por medio de colegas y por medio de la Web de la institución de trabajo del encuestado. Esto parecería indicar que entre quienes tienen conocimiento de la existencia de la BE, la adecuada difusión por parte de las instituciones de CyT tuvo una gran influencia y llegada. En tercer lugar, se ubica la Web del MINCYT como medio a partir del cual tomaron conocimiento del portal.

Si se tiene en cuenta la edad de los encuestados, podemos notar que los medios a partir de los cuales tomaron conocimiento del portal son, las páginas Web (tanto de la institución de trabajo como la del MINCYT) las más utilizadas en los mayores de 45 años, y el boca a boca y el personal de la institución los medios más mencionados por los jóvenes de hasta 30 años.

Gráfico 20: Medios de conocimiento del Portal según edad



A partir de la información presentada en la **Tabla 2** cabe resaltar que en las Universidades privadas la difusión por medio del personal de bibliotecas es el medio más mencionado por los encuestados, lo cual podría indicar que en estas instituciones se está realizando una tarea de difusión interna muy importante.

Asimismo, la difusión mediante la página Web de la institución es la forma de conocimiento del portal más mencionada entre los encuestados de Universidades (tanto públicas como privadas).

Finalmente, la página Web del MINCYT es el medio mencionado en gran medida por quienes pertenecen a las Universidades y al Sector público no ejecutor de CyT.

Tabla 2: Medios de difusión del Portal según tipo de institución de trabajo

Medio / Inst	OCT	Universidad Pública	Universidad Privada	OCT-UNPub	UNPub-UNPub	UNPub-UNPriv/ONG	UNPub-Sector Pub	Otros
<i>Personal de su instit.</i>	38,6%	36,2%	64,7%	39,8%	27,2%	24,5%	34,1%	30,5%
<i>Colegas</i>	32,9%	28,3%	9,8%	29,7%	17,6%	16,3%	19,5%	29,5%
<i>Web de su instit.</i>	21,2%	30,5%	31,4%	26,3%	28,7%	32,7%	24,4%	23,2%
<i>Web del MINCYT</i>	15,5%	17,4%	9,8%	19,4%	25,7%	14,3%	26,8%	17,9%
<i>Búsquedas en la Web</i>	13,5%	11,8%	9,8%	16,2%	9,6%	16,3%	17,1%	11,6%
<i>Otros medios</i>	9,8%	9,0%	7,8%	11,1%	14,7%	20,4%	4,9%	10,5%
<i>Folletos de la BE</i>	4,1%	3,6%	3,9%	2,9%	5,9%	8,2%	2,4%	2,1%
Total	135,8%	136,8%	137,3%	145,5%	129,4%	132,7%	129,3%	125,3%

Ahora bien, entre los conocedores del portal de la BE, se indagó acerca del uso o no uso de la misma. En el **Gráfico 21** se puede observar que el 83% de los que conocen el recurso también lo utilizan.

Tal como se observaba entre quienes conocían el portal de la BE, las disciplinas que más la utilizan son las Ciencias Exactas y Naturales, las Ingenierías y Tecnologías, y las Ciencias Agrícolas. Por otro lado, y coincidentemente con el desconocimiento del portal, las disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades son las que menos utilizan la BE.

Algo similar sucede con la pertenencia institucional. Como puede observarse en el **Gráfico 22**, la BE es utilizada en mayor medida entre quienes pertenecen a los OCTs y a las Universidades públicas.

Gráfico 21: Grado de uso de la BE según máximo nivel educativo alcanzado y ocupación

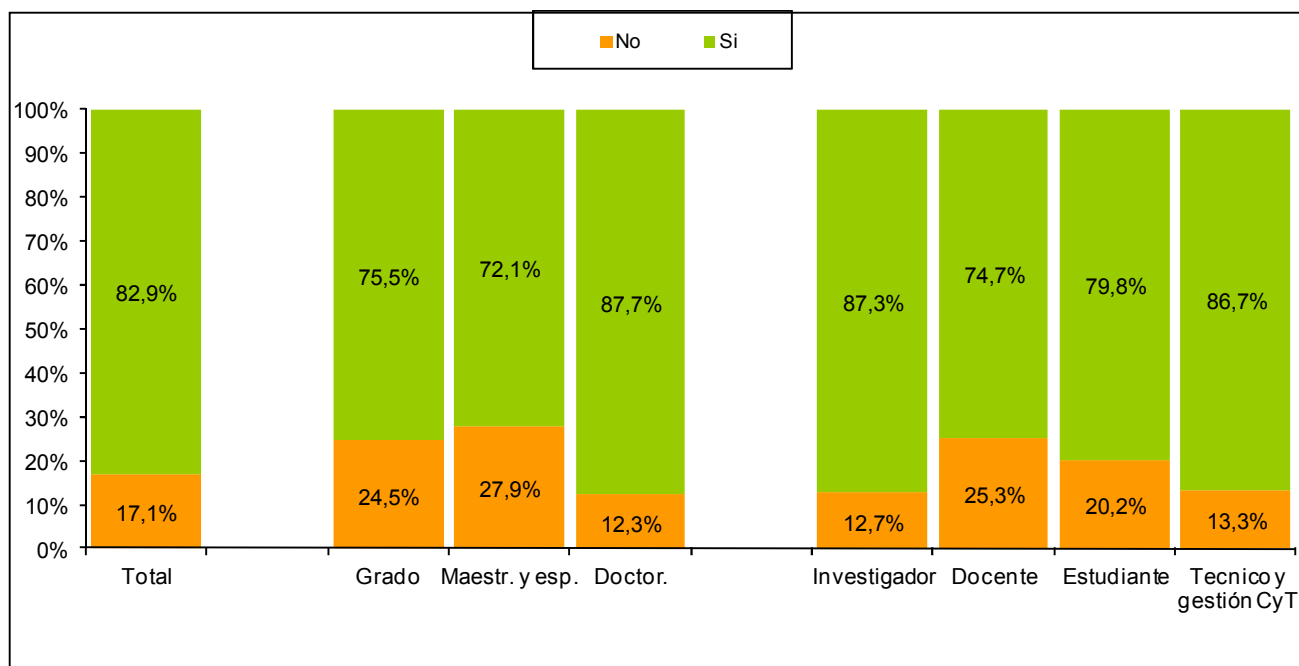
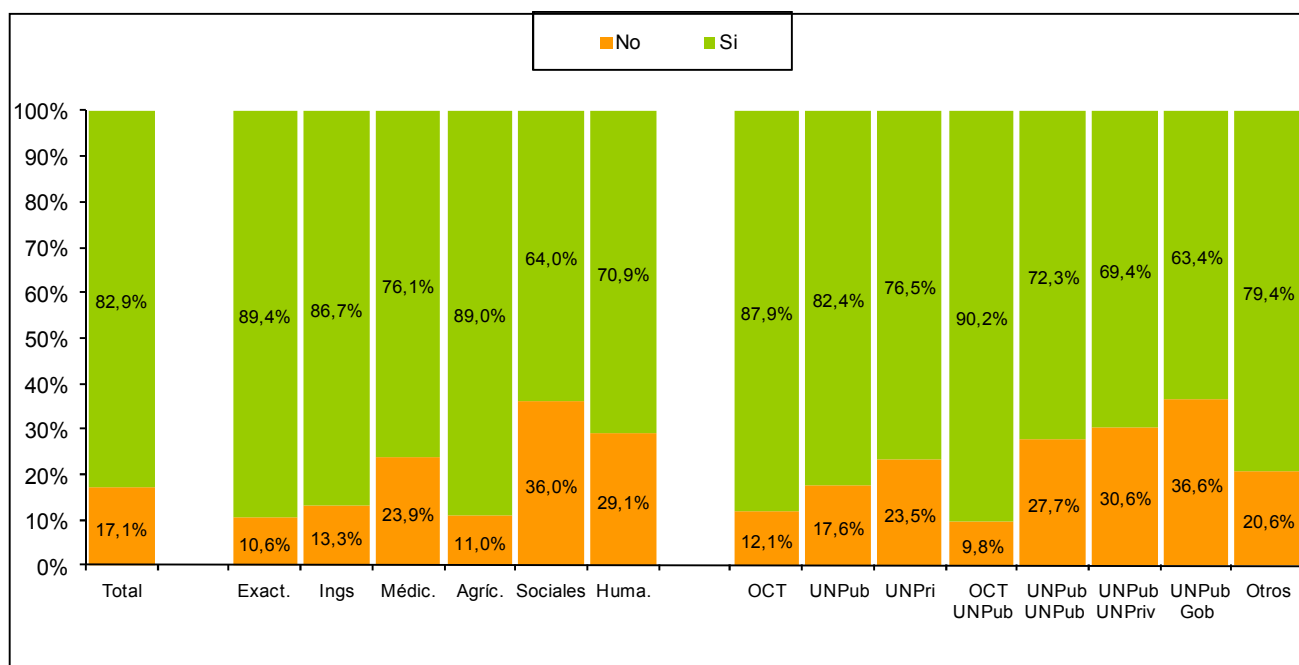


Gráfico 22: Grado de uso de la BE según disciplina y tipo de institución de trabajo



Por otro lado, entre quienes son usuarios de la BE, se indagó acerca de la Frecuencia de uso de sus recursos. En este caso se reitera que las disciplinas que lo utilizan con más frecuencia son las mismas que

las que más utilizan la BE. Como puede observarse en el **Gráfico 23**, los usuarios de las Ciencias Exactas y Naturales, Ingenierías y Tecnologías, y, en este caso también, los de Ciencias Médicas, son los que utilizan la BE con mayor frecuencia. Además, los usuarios de las Ciencias Sociales y de las Humanidades son quienes utilizan con menor frecuencia la BE.

Ahora bien, si se observa la frecuencia de uso de acuerdo a la ocupación de los usuarios, se puede afirmar que los investigadores y el personal técnico de apoyo a la I+D y de gestión de la CyT son quienes utilizan la BE con una frecuencia más alta (**Gráfico 24**).

Gráfico 23: Frecuencia de uso de la BE según disciplina de formación y tipo de institución de trabajo

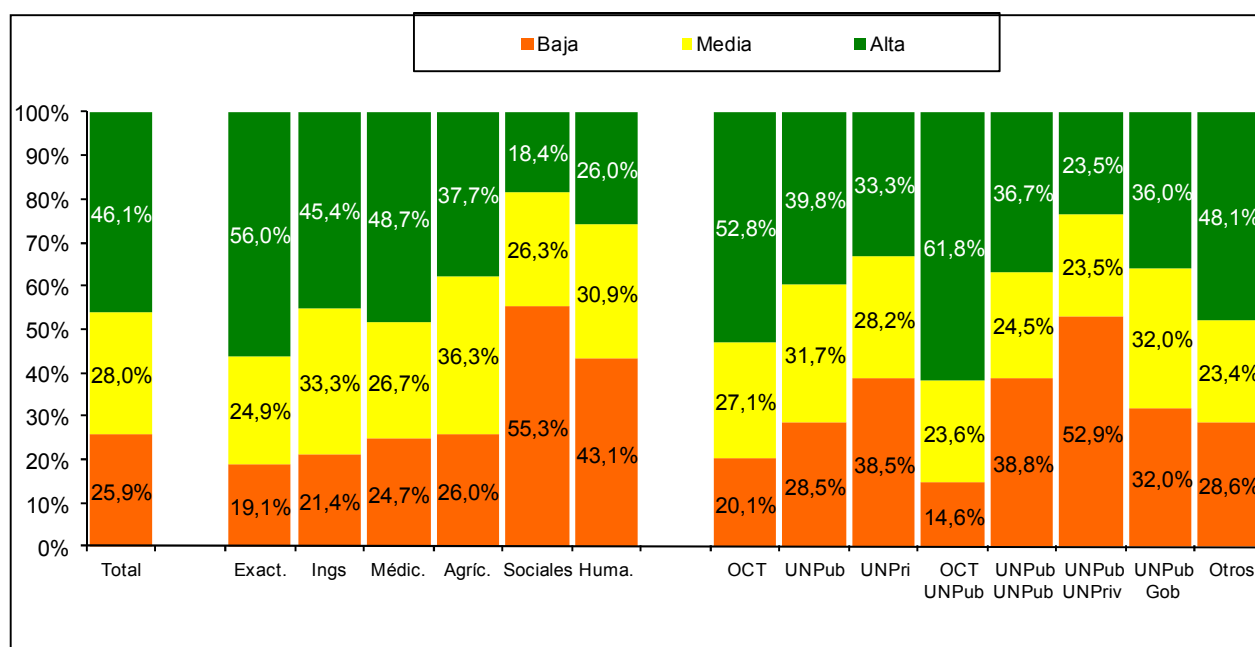
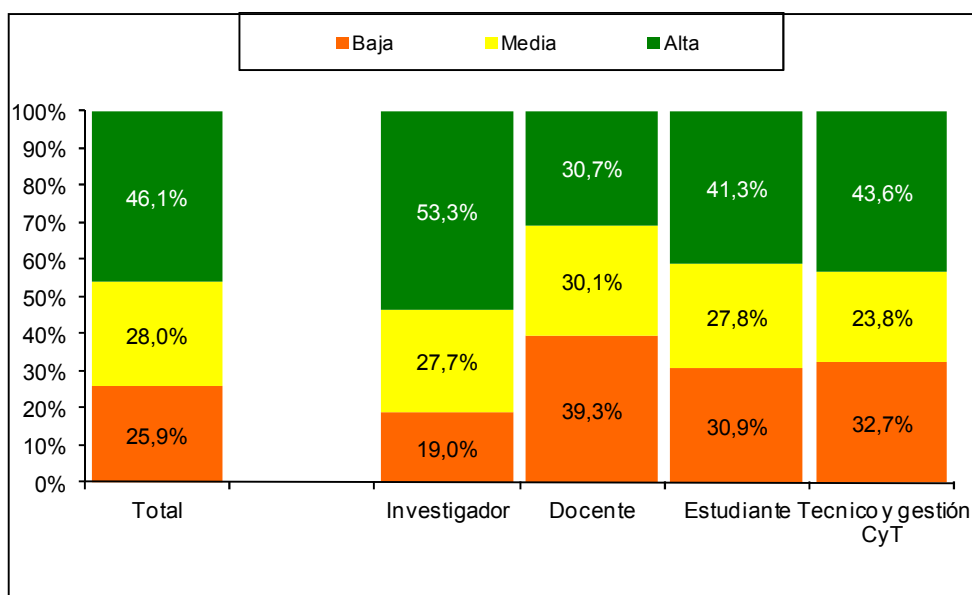


Gráfico 24: Frecuencia de uso de la BE según ocupación



Como se mencionara anteriormente, entre los conocedores del portal se indagó acerca del uso y no uso de la BE. A quienes respondieron que no utilizan los recursos de la BE, se les preguntó las razones por las cuales no lo hacen. Como puede observarse en el **Gráfico 25**, el *desconocimiento* es la razón más mencionada entre los no usuarios de la BE, que refiere en general a la reciente noción de la existencia de la BE y la falta de tiempo para utilizarla, la falta de costumbre, o el desconocimiento acerca de su funcionamiento.

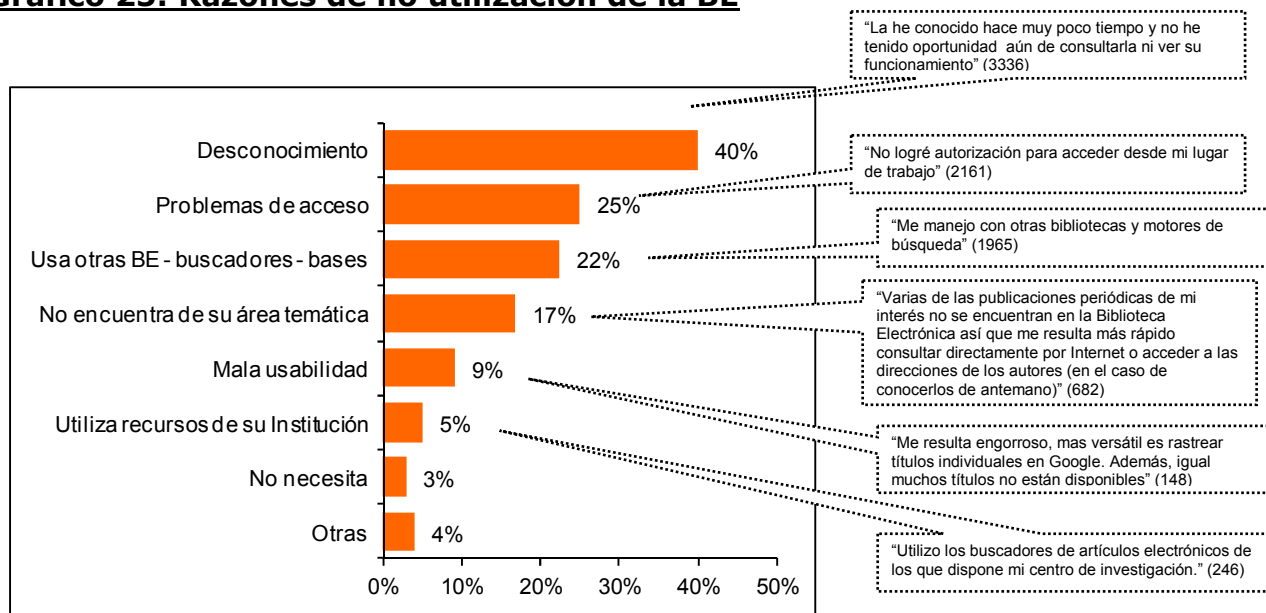
Los *problemas de acceso* son la razón más mencionada en segundo lugar, refiriendo a los problemas para acceder a la BE desde las computadoras de su institución de trabajo, o bien desde sus hogares, la accesibilidad a algunas publicaciones de forma completa, entre otras cuestiones.

En tercer lugar, los no usuarios del portal mencionaron que *utilizan otros buscadores o bases de datos* para sus búsquedas bibliográficas, algunas de acceso gratuito, otras de instituciones u organismos internacionales, que acceden a bibliotecas de universidades extranjeras, e incluso, algunos mencionan utilizar directamente las bases de datos de las editoriales. En este sentido, cabe resaltar que si bien no utilizan el portal para realizar sus búsquedas, sin saberlo, están utilizando los recursos que la BE sostiene anualmente desde el MINCYT.

En cuarto lugar, los no usuarios mencionan que *no encuentran bibliografía sobre su área de interés*, dado que no encuentran generalmente lo que buscan, los artículos completos que requieren, porque se ha pagado una suscripción particular de fechas, resúmenes, o bien no está suscripta la revista de interés.

Finalmente, en quinto lugar, se mencionó la *mala usabilidad* como razón por no utilizar la BE, ya que consideran que el portal es poco ágil y amigable, que es preferible utilizar otros buscadores como el Google para rastrear artículos, que no están todos los títulos disponibles, problemas de acceso a la BE y les lleva excesivo tiempo la búsqueda y descarga de los artículos, entre otras cuestiones.

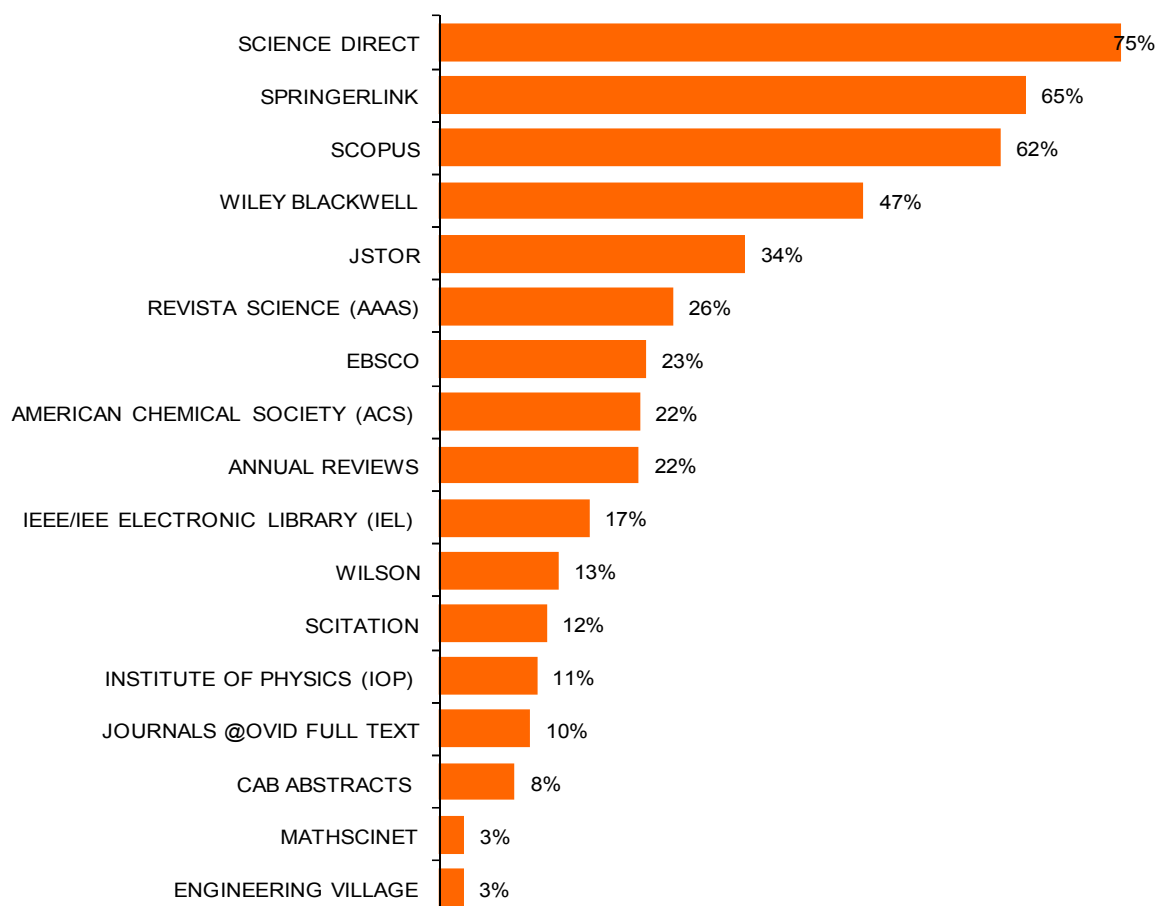
Gráfico 25: Razones de no utilización de la BE



5.3 Recursos utilizados por los Usuarios

Como fuera mencionado en apartados anteriores, uno de los objetivos de la evaluación se centra en conocer el uso de los recursos de la biblioteca. En este sentido, se indagó acerca de qué bases de datos y recursos de la BE conocían los usuarios de la misma. En este sentido, tal como puede observarse en el **Gráfico 26**, los usuarios de la BE mencionaron en promedio 4,5 bases de datos por persona, indicando que utilizan más de un recurso provisto por la BE. Asimismo, Science Direct fue mencionada como la más utilizada y conocida por los usuarios, ocupando un segundo lugar Springerlink y Scopus con algo más del 60% de las menciones. En un tercer lugar se mencionan Wiley Blackwell y Jstor, y en cuarto lugar Science, Ebsco, ACS y Annual Reviews, mientras que el resto de los recursos recibieron el 17% o menos de las menciones.

Gráfico 26: Recursos de la BE utilizados por los usuarios



Se observó también la utilización de los diferentes recursos de la BE de acuerdo a la disciplina de pertenencia de los usuarios. Tal como puede observarse en la **Tabla 3**, los usuarios de las Ciencias Exactas son quienes más recursos diferentes utilizan, mencionando en promedio 5 bases de datos. Este grupo de usuarios menciona en mayor medida los siguientes recursos: Science Direct, Springerlink y Scopus.

Los usuarios de las Ciencias Médicas y de la Salud, por su parte, utilizan en promedio 4,4 bases por persona. Si bien mencionan en mayor medida las mismas bases de datos, en comparación con el resto de las disciplinas son quienes más utilizan los siguientes recursos: Science, Annual Reviews y @Ovid.

Los usuarios que provienen de las Ciencias Agrarias, utilizan en promedio 4,3 bases por persona, un valor prácticamente idéntico al

de los usuarios de las Ciencias Médicas y de la Salud. Este grupo utiliza más, en comparación con las otras disciplinas, Cab Abstracts.

Los usuarios de las Ingenierías y Tecnologías utilizan en promedio un menor número de bases por persona, 4,1. Por la concentración bibliográfica referente a la disciplina, utilizan IEEE Electronic Library más que el resto de los usuarios.

Finalmente, los usuarios de las Humanidades y Ciencias Sociales, utilizan en promedio 4 y 3,8 bases por persona respectivamente. Son las disciplinas que más utilizan Jstor, Ebsco y Wilson.

Tabla 3: Recursos de la BE utilizados por los usuarios según disciplina de formación

Base / Discip	Exactas	Médic.	Agríc.	Ings.	Huma.	Sociales	Total
SCIENCE DIRECT	83,4%	81,2%	80,0%	81,9%	43,8%	40,9%	75,4%
SPRINGERLINK	73,9%	59,7%	60,7%	65,7%	46,0%	39,1%	64,9%
SCOPUS	72,7%	55,7%	64,1%	59,3%	37,5%	37,7%	62,1%
WILEY BLACKWELL	55,2%	57,0%	46,9%	36,4%	37,5%	27,0%	47,0%
JSTOR	34,3%	10,1%	24,8%	12,1%	80,7%	58,6%	33,9%
REVISTA SCIENCE (AAAS)	31,8%	35,6%	23,4%	14,5%	13,6%	22,8%	25,9%
EBSCO	15,9%	24,8%	18,6%	11,2%	53,4%	57,7%	22,9%
AMERICAN CHEMICAL SOCIETY (ACS)	28,6%	16,1%	7,6%	28,3%	4,5%	7,0%	22,2%
ANNUAL REVIEWS	25,8%	39,6%	28,3%	9,3%	14,2%	18,6%	22,1%
IEEE/IEE ELECTRONIC LIBRARY (IEL)	12,5%	5,4%	1,4%	40,2%	13,6%	11,6%	16,6%
WILSON	10,3%	7,4%	4,1%	10,0%	33,5%	26,0%	13,2%
SCITATION	13,6%	10,7%	11,0%	11,9%	8,5%	7,0%	11,9%
INSTITUTE OF PHYSICS (IOP)	16,0%	2,7%	2,1%	10,5%	1,7%	4,7%	10,8%
JOURNALS@OVID FULL TEXT	9,0%	25,5%	11,0%	3,8%	9,1%	16,7%	10,1%
CAB ABSTRACTS	7,3%	6,7%	42,8%	4,5%	1,7%	4,7%	8,4%
MATHSCINET	4,5%			1,9%	,6%	1,9%	2,8%
ENGINEERING VILLAGE	1,0%	1,3%		8,1%	3,4%	3,3%	2,7%
Total	495,7%	439,6%	426,9%	409,8%	403,4%	385,1%	452,9%

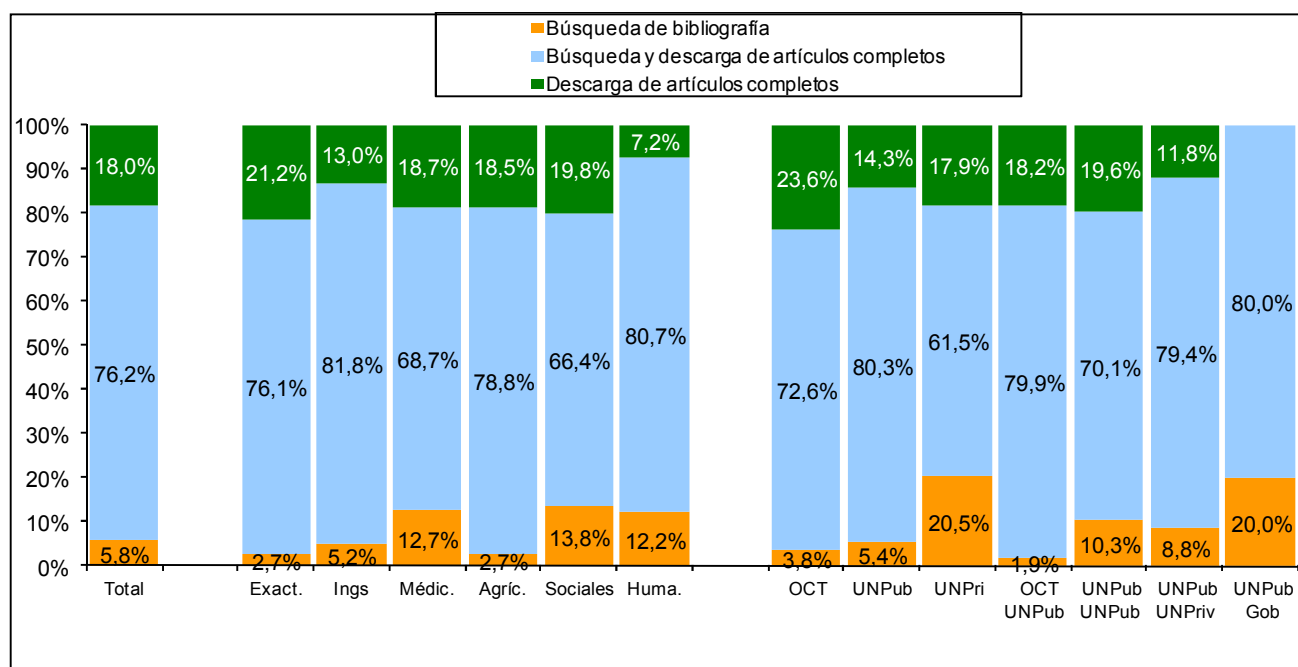
Cabe resaltar que si se consideran dentro de los usuarios solamente al grupo de investigadores, el orden en que son mencionadas las primeras cinco bases de datos no se ve alterado (Science Direct, Springerlink, Scopus, Wiley Blackwell, Jstor). Sólo disminuye levemente el uso de EBSCO, que se ve superado por ACS y Annual Reviews (ver Gráfico 3 en Anexo 1).

Ahora bien, más allá de los recursos que conocen y/o utilizan los usuarios, se indagó el tipo de uso de los recursos por parte de los mismos. Como puede observarse en el **Gráfico 27**, la mayoría de los

usuarios utiliza la BE como buscador y sitio de descarga de artículos científicos, resúmenes, etcétera.

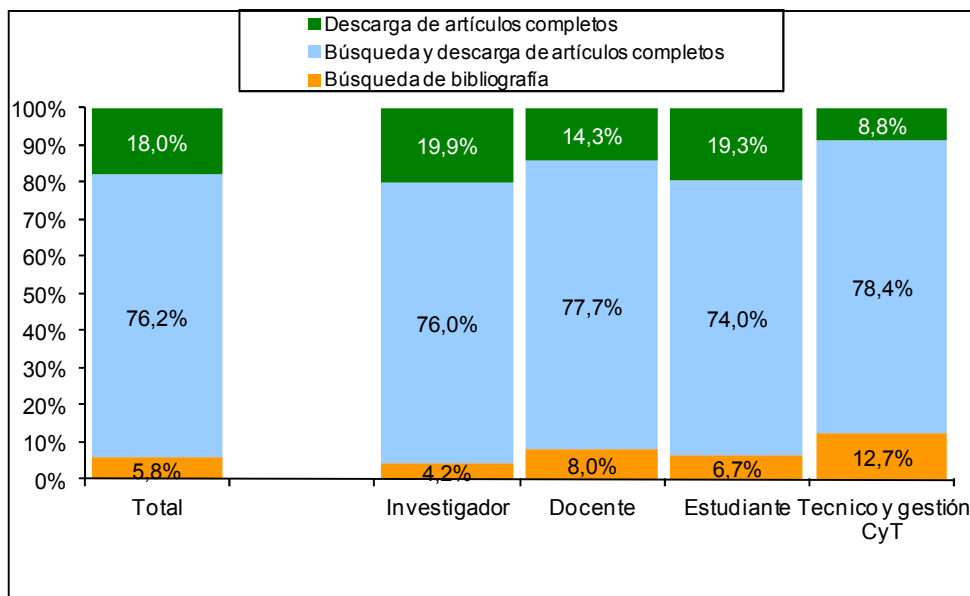
Asimismo, se puede observar que los usuarios que pertenecen a los OCTs son los que utilizan la descarga de artículos en mayor medida, si bien sigue predominando la utilización combinada de buscador y herramienta de descarga de la BE. Esto puede deberse a que en los organismos se utilizan otro tipo de buscadores. Por otro lado, en las Universidades privadas se utiliza el portal de la BE en mayor medida como buscador, posiblemente por tener acceso a descarga por otra vía.

Gráfico 27: Tipo de uso de la BE según disciplina y tipo de institución de trabajo



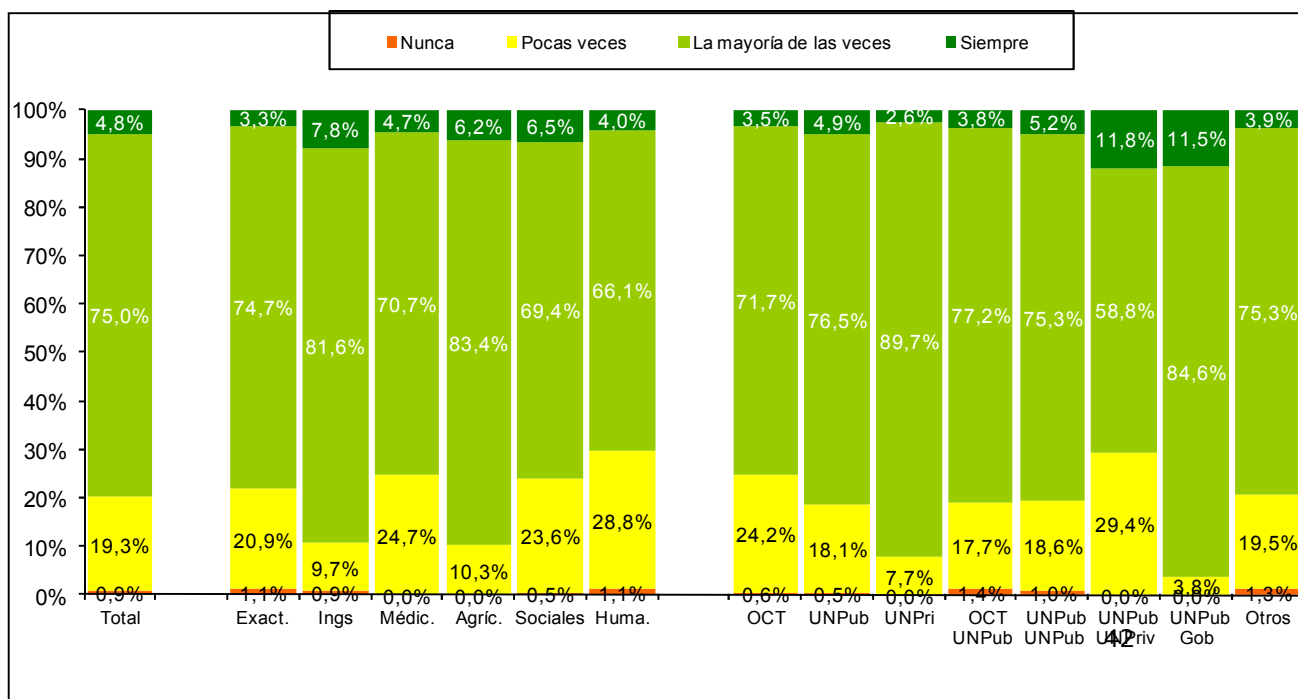
Siguiendo lo ilustrado en el **Gráfico 28**, los investigadores y los estudiantes son quienes más utilizan la BE exclusivamente como herramienta de descarga.

Gráfico 28: Tipo de uso de la BE según ocupación



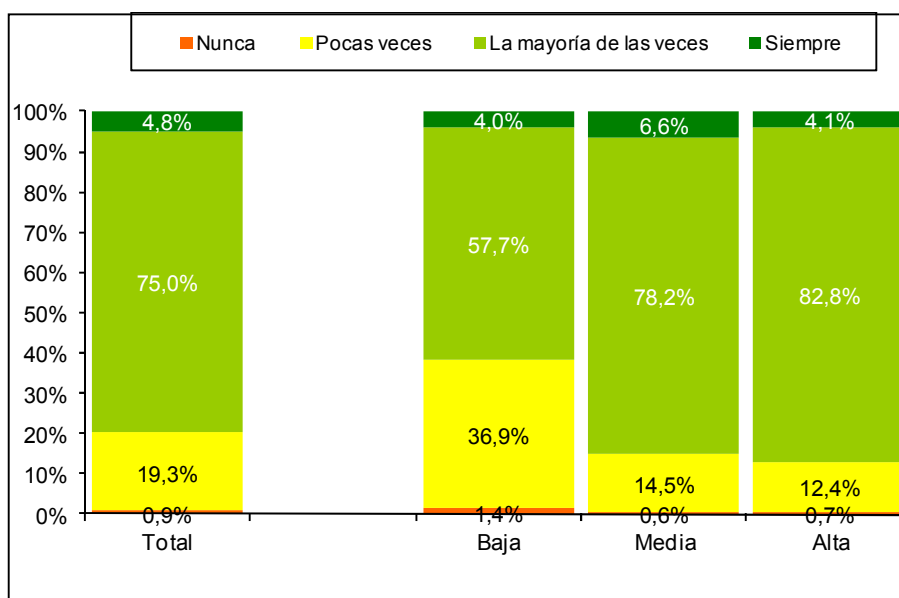
A su vez, se buscó conocer el éxito en las búsquedas y descargas de bibliografía que tuvieron los usuarios. Para un 80% de ellos el resultado de la búsqueda es satisfactorio la mayoría de las veces o siempre y sólo un 20% manifiesta falta de éxito (**Gráfico 29**). Esta falta de éxito en las búsquedas y descargas se acentúa para los usuarios de las Ciencias Médicas y de la Salud, las Ciencias Sociales y las Humanidades. Asimismo, quienes pertenecen a los OCTs y quienes tienen doble radicación en una Universidad Pública y una Universidad Privada también declaran menor eficacia del buscador.

Gráfico 29: Éxito en las búsquedas de artículos de la BE según disciplina y tipo de institución de trabajo



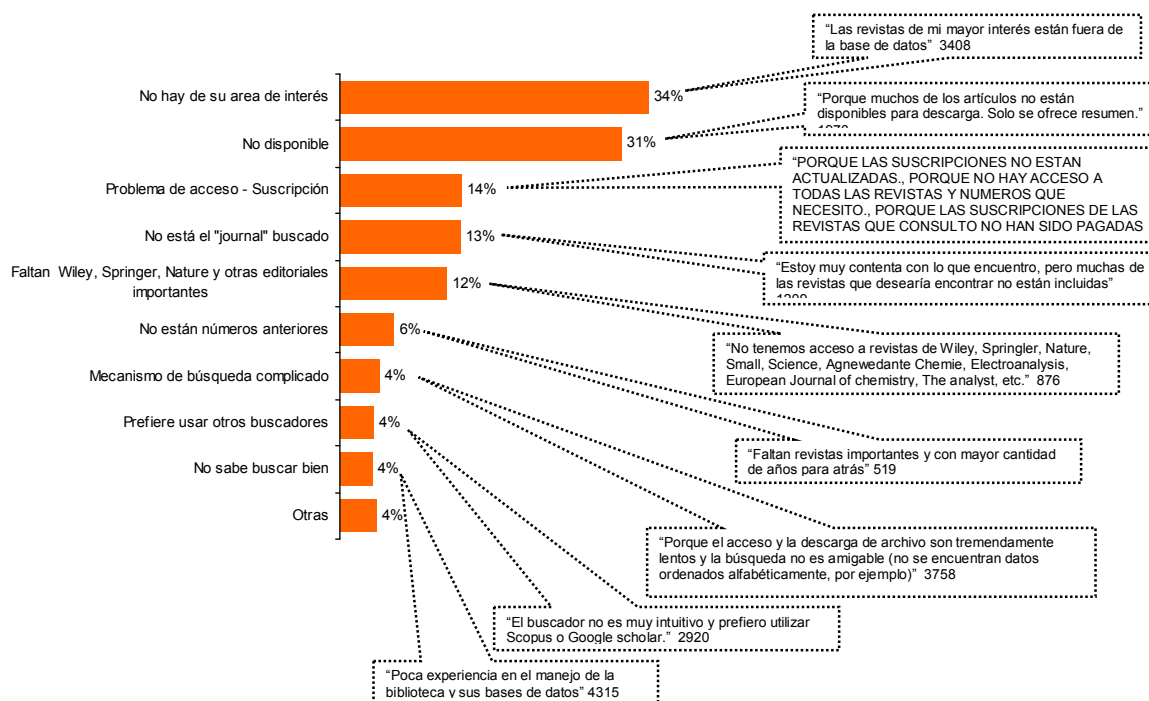
Indagando aún más en quiénes son los que no tienen éxito en las búsquedas y descargas de bibliografía, se encuentra que quienes menos utilizan el portal son quienes consideran tener mayores problemas para buscar y/o descargar bibliografía. Cabe resaltar que los que utilizan menos la BE son los usuarios de las Ciencias Sociales y las Humanidades, que a su vez son quienes la utilizan con menor intensidad.

Gráfico 30: Éxito en las búsquedas de artículos de la BE según frecuencia de uso



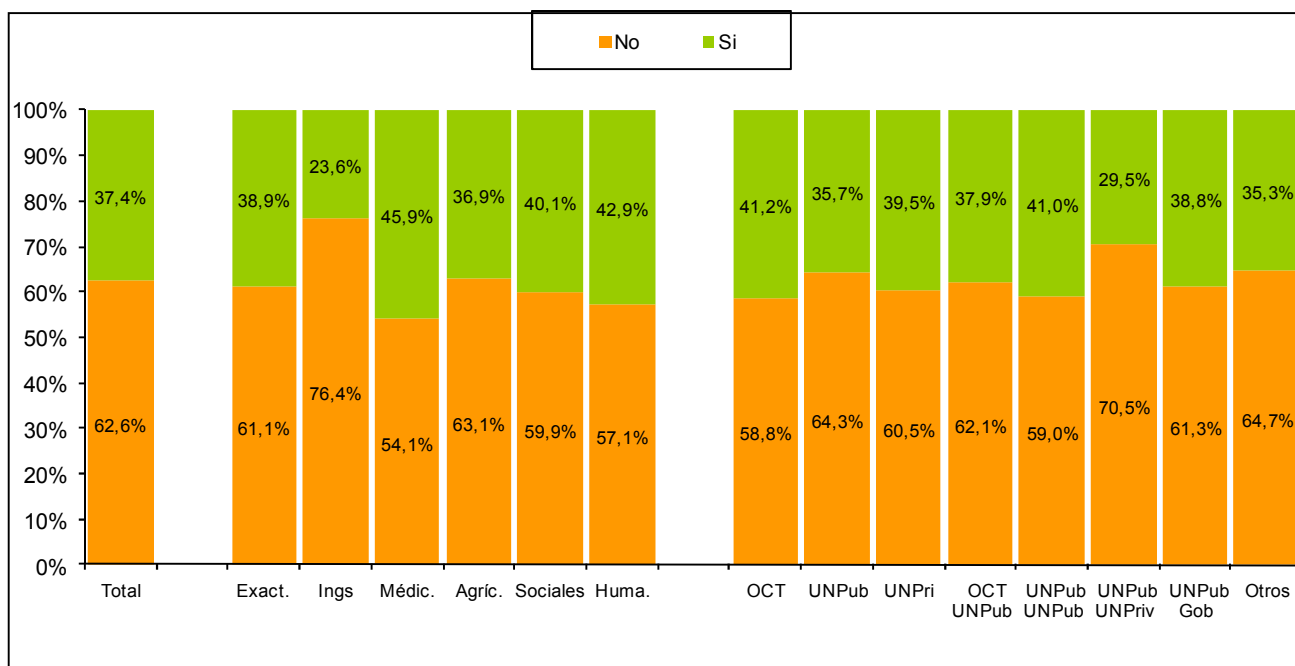
A su vez, se indagó entre los usuarios que mencionaron no tener éxito en sus búsquedas y descargas, las razones de esta falta de éxito. Como puede observarse en el **Gráfico 31**, una tercera parte mencionó que no encontró material de su interés en la BE, puesto que las revistas no se encuentran contempladas en las bases de datos incluidas en la misma, y otra tercera parte mencionó que no encontró disponibles los artículos que buscaban sino sólo el resumen de los mismos. En menor medida se mencionaron los problemas de acceso y la falta de determinadas revistas y editoriales de interés.

Gráfico 31: Razones de falta de éxito en las búsquedas de bibliografía en la BE



Para conocer con mayor profundidad a los usuarios y a los no usuarios de la BE se indagó acerca de la utilización de otras bibliotecas electrónicas o digitales. Como puede observarse en el **Gráfico 32**, sólo un 37% de los encuestados utiliza alguna otra biblioteca electrónica. Si se observa esta distribución de acuerdo a la disciplina a la que pertenecen se puede destacar que quienes utilizan otra biblioteca electrónica o digital en mayor medida son los que provienen de las Ciencias Médicas y de la Salud, los de Ciencias Sociales y los de las Humanísticas, que son quienes a su vez, presentan un menor uso de la BE. Podría pensarse que la menor utilización de este tipo de recursos en las Ciencias Sociales y las Humanidades, se debe a que la forma de publicación de resultados de investigación no es exclusivamente en revistas científicas con referato indexadas en las bases de datos internacionales, sino que también se utilizan los libros como formato de publicación de resultados.

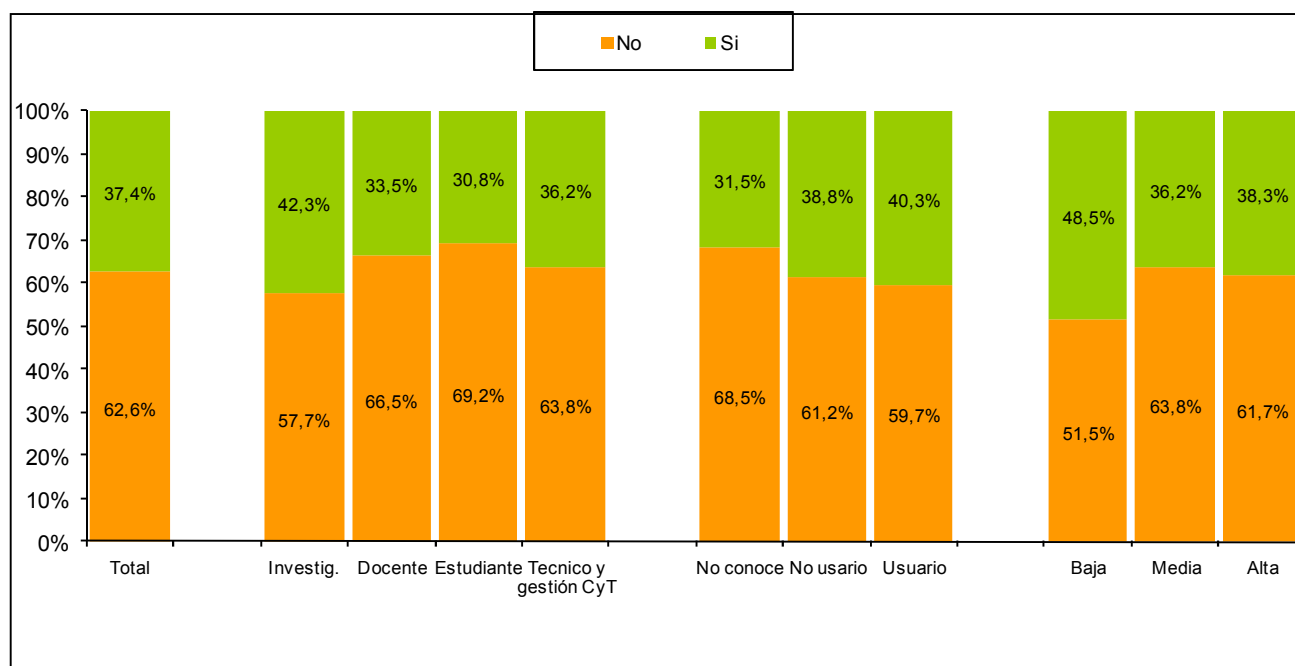
Gráfico 32: Utilización de otras bibliotecas electrónicas según disciplina y tipo de institución de trabajo



En el **Gráfico 33** se observa que quienes conocen la BE, tanto usuarios como no usuarios de la misma, son quienes más utilizan otro recurso de este tipo (biblioteca electrónica o digital) en comparación con quienes no conocen la BE.

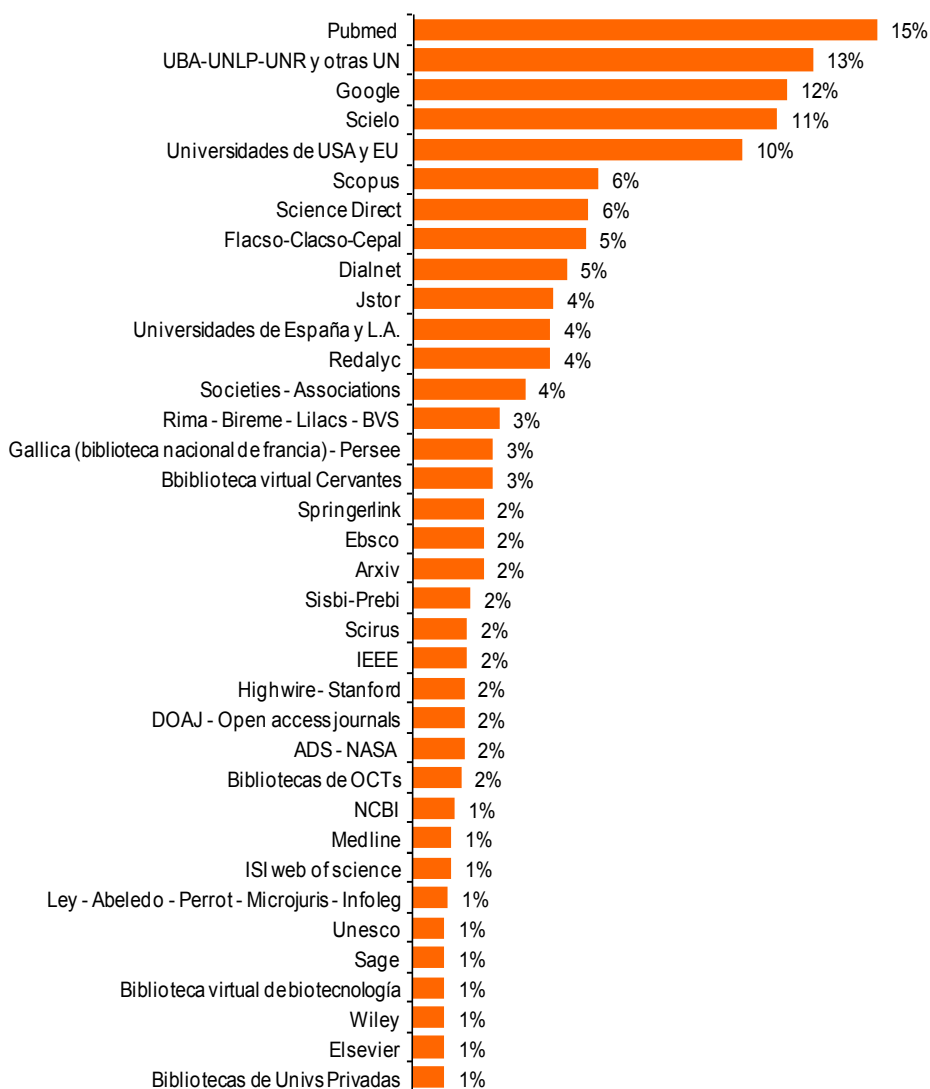
A su vez, cabe resaltar que, quienes utilizan con menor frecuencia la BE son los que más utilizan otro recurso.

Gráfico 33: Utilización de otras bibliotecas electrónicas según ocupación, perfil de usuario y frecuencia de uso



Ahora bien, entre quienes mencionan utilizar otras bibliotecas electrónicas o digitales, se indagó cuáles eran estos recursos utilizados. Como puede observarse en el **Gráfico 34**, se han mencionado bibliotecas electrónicas, repositorios de datos, bases de datos, catálogos, buscadores de Internet, etc. Se puede observar que se utilizan en promedio 1,4 recursos diferentes por persona, entre quienes mencionaron utilizar otro recurso de este tipo. Entre los mencionados, cabe destacar Pubmed y Scielo, recursos de libre acceso.

Gráfico 34: Otras bibliotecas electrónicas utilizadas

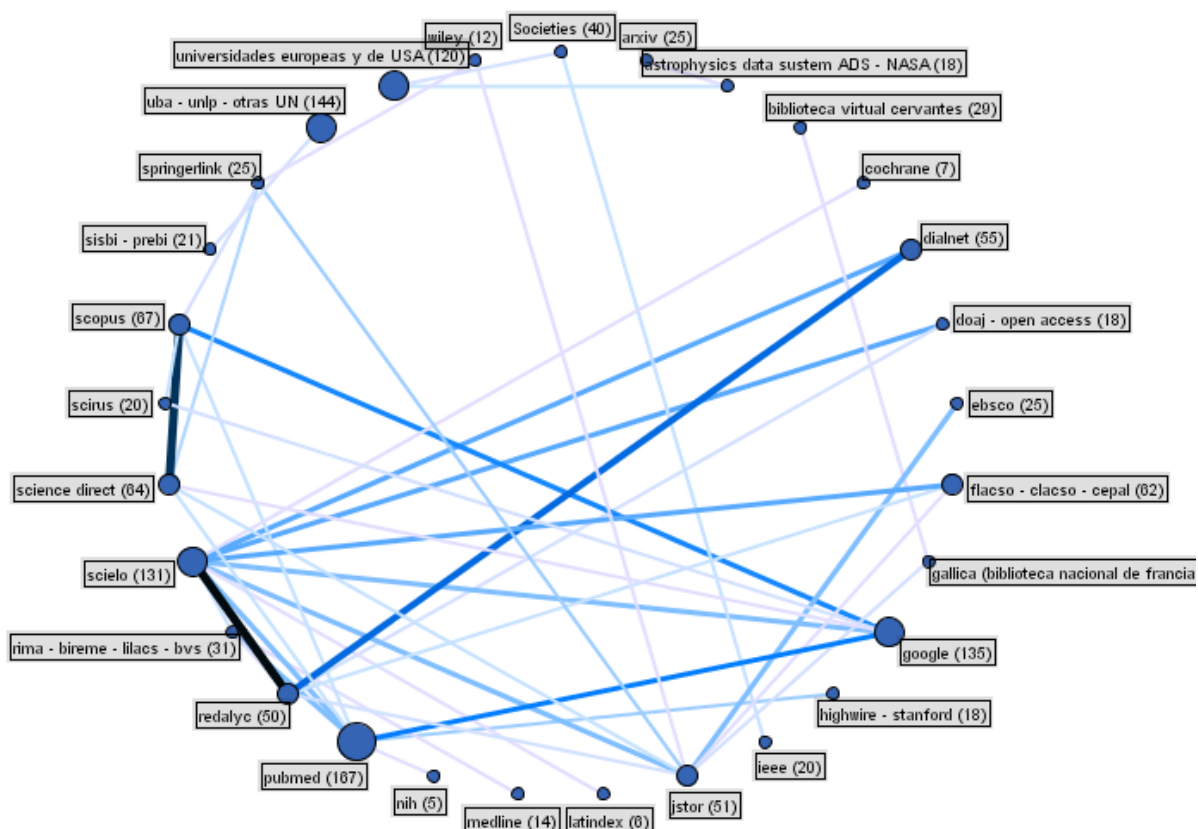


En el **Gráfico 35** se presentan las interacciones entre los distintos recursos mencionados además de la BE. Como puede observarse, la BE con más interacciones con respecto a otros recursos del mismo tipo es Scielo, que interactúa mayormente con DOAJ, Flacso, Jstor y Pubmed.

Además, se observa que se sucede una “triangulación” de interacciones entre las bibliotecas Scielo, Redalyc y Dialnet.

Dentro de los recursos mencionados erradamente como recursos que no pertenecen a la BE, Scopus y ScienceDirect conforman una dupla de alta interacción, EBSCO y Jstor aparecen también en interacción. Finalmente, cabría resaltar que Google es utilizado como buscador complementando con Pubmed, Scielo y Scopus.

Gráfico 35: Interacciones de las otras Bibliotecas electrónicas utilizadas



5.4 Recepción de difusión y capacitación de los Usuarios

Como fue mencionado, uno de los objetivos de la evaluación es conocer el grado de difusión de la BE, así como los medios a partir de los cuales reciben los usuarios, o potenciales usuarios, la información referente a la misma. Los encargados de la difusión, como en el Capítulo 3 (Coordinadores institucionales), en su mayor parte pertenecen a las áreas de Biblioteca de las instituciones o bien de algunas de las dependencias de éstas. Se indagó acerca de la existencia de Bibliotecas en las instituciones de trabajo y su asistencia a las mismas, entendiendo que este lugar es un espacio en el que los interesados pueden obtener información sobre la BE, sobre capacitaciones, y las novedades sobre los recursos que se incorporan o se dan de baja. A su vez, se indagó acerca del conocimiento por parte de los usuarios de la BE de los Coordinadores institucionales, la vinculación que han tenido con los mismos y las razones del contacto con ellos. Finalmente, teniendo en cuenta que recientemente (en el mes anterior a la realización al trabajo de campo) se ha lanzado el Metabusador de la BE, una nueva herramienta de búsqueda, y la difusión del mismo estuvo a cargo de los Coordinadores institucionales responsables de cada institución ante la BE, se indagó acerca de la recepción de esta novedad y las opiniones acerca de la herramienta que los usuarios quisieran acercar.

En el **Gráfico 36** se puede observar que los encuestados conocen las bibliotecas de sus instituciones de trabajo en un 90%. De este grupo, un 70% asiste y utiliza los recursos de las bibliotecas de las instituciones de trabajo (**Gráfico 37**). Asimismo, se observa que quienes pertenecen a algún OCT utilizan en menor medida las bibliotecas de sus organismos y quienes pertenecen a una Universidad privada o bien a una Universidad privada y una pública, es decir quienes son predominantemente docentes, son los que utilizan en mayor medida las bibliotecas de las instituciones.

Gráfico 36: Conocimiento de las bibliotecas de las instituciones de trabajo según tipo de institución de trabajo y tipo de usuario

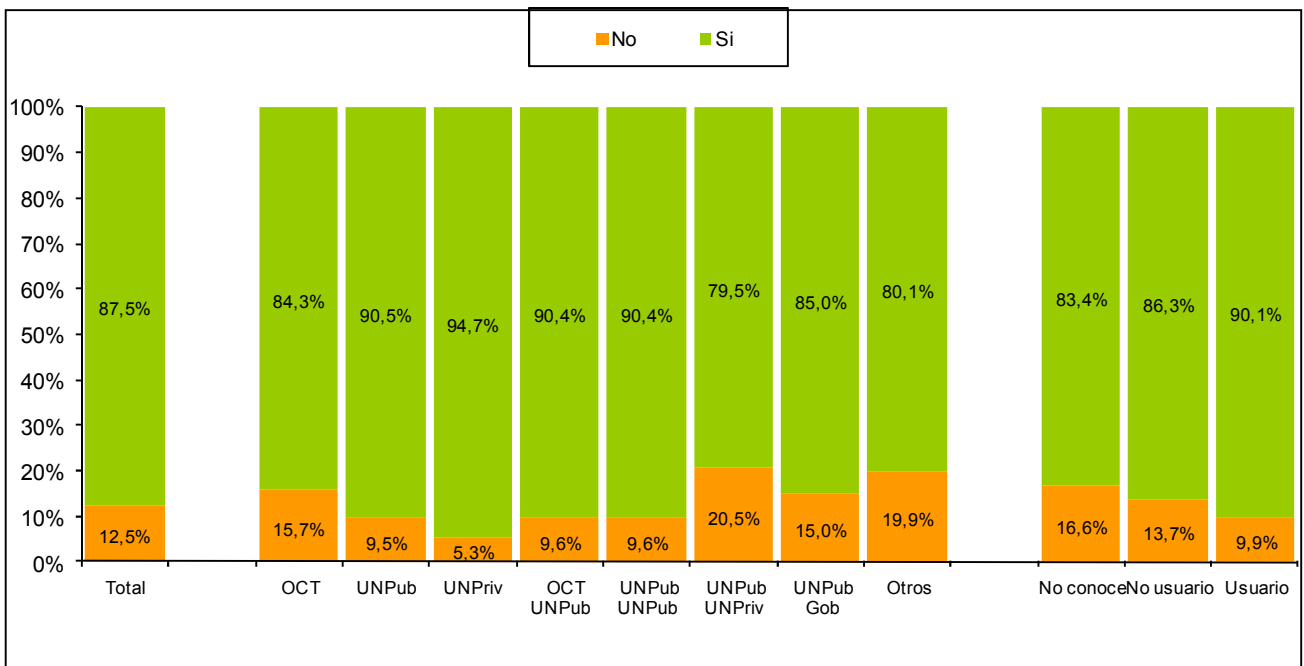
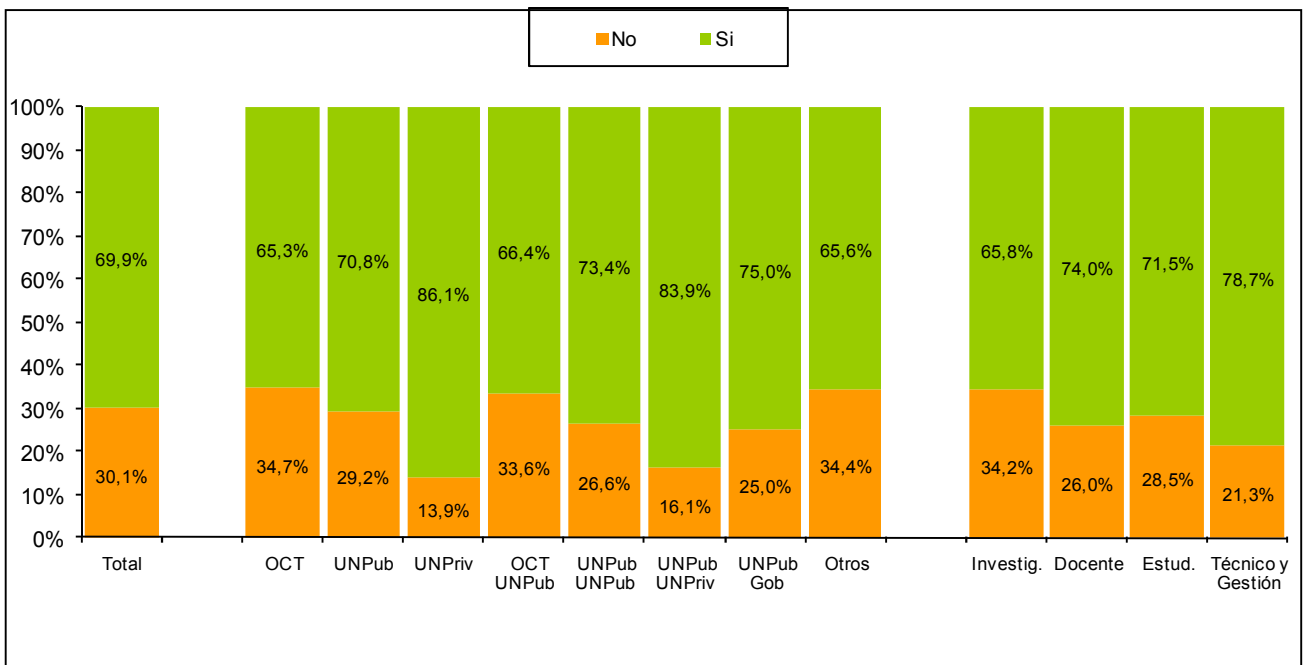
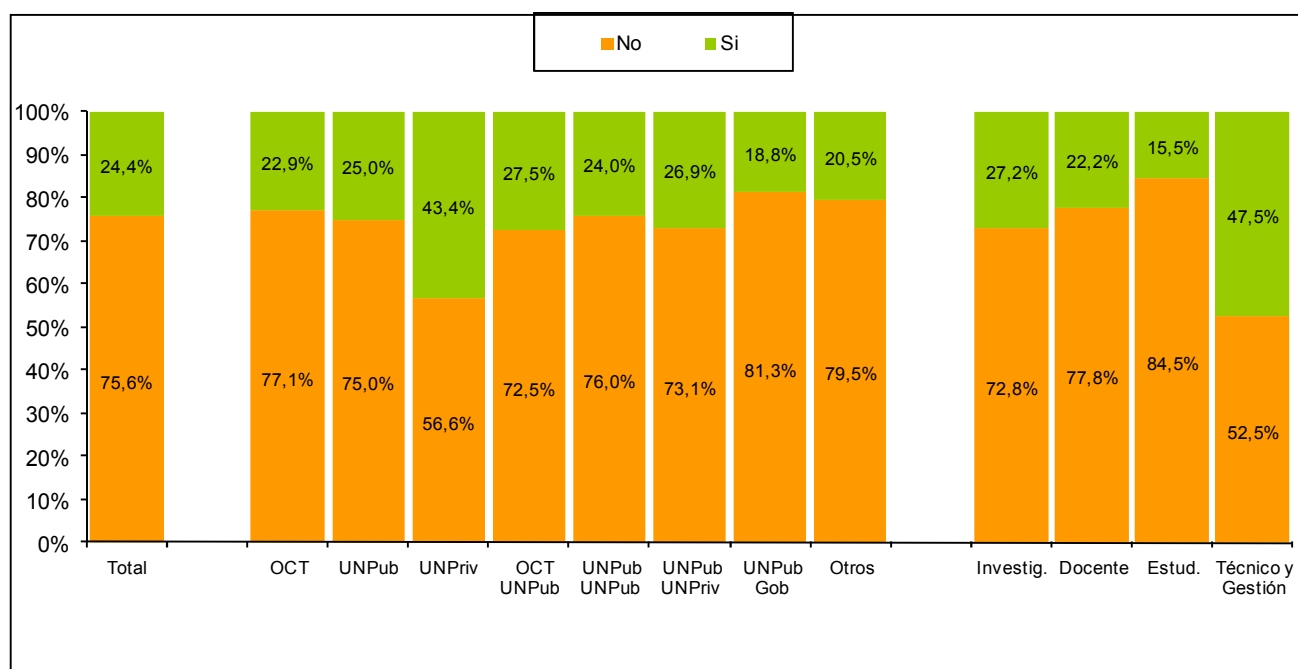


Gráfico 37: Asistencia y uso de los recursos de las bibliotecas institucionales



A continuación se presenta el **Gráfico 38** referente a la recepción de información de difusión y capacitación de la BE por parte de quienes conocen la BE. Como puede observarse, más del 75% de los conocedores de la BE dice no haber recibido información acerca de la misma. Cabe destacar que quienes pertenecen a Universidades privadas han recibido en mayor medida información de difusión de la BE, si bien ha de tenerse en cuenta que quienes han respondido por parte de las Universidades privadas son en gran parte personal de las bibliotecas.

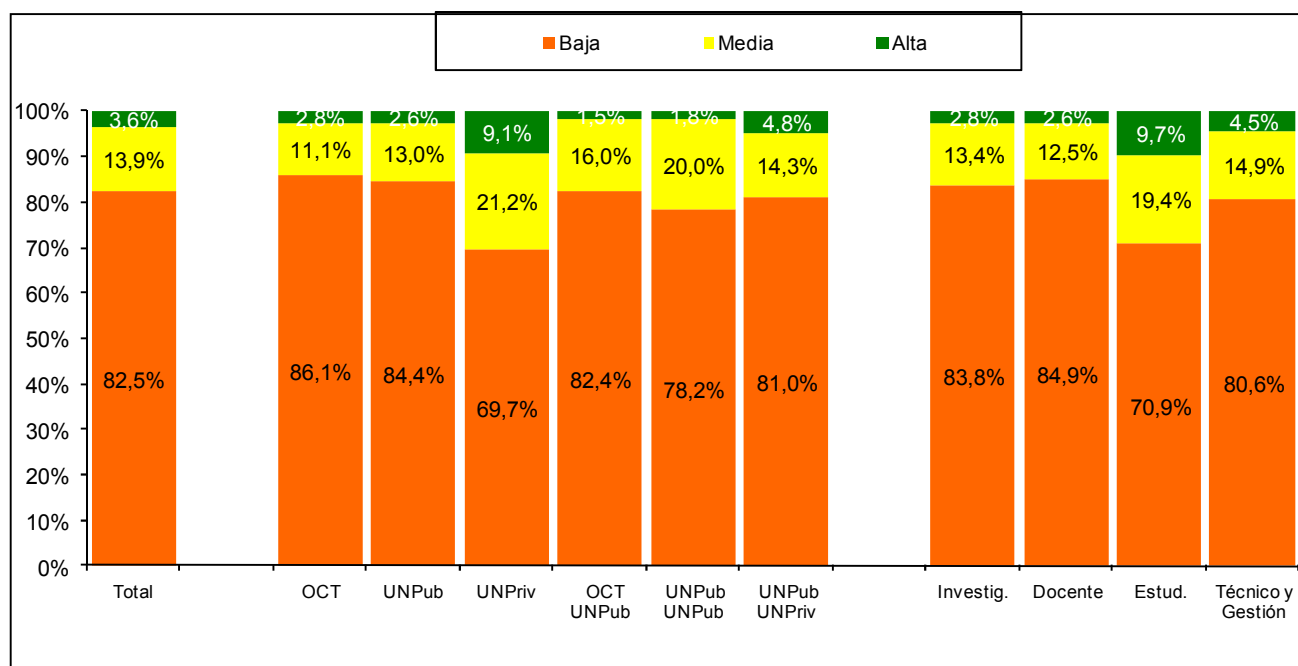
Gráfico 38: Recepción de información de difusión y capacitación de la BE



Ahora bien, a quienes han declarado recibir información de difusión y capacitación de la BE, se les preguntó acerca de la frecuencia de recepción de este tipo de información. Como puede observarse en el **Gráfico 39** la frecuencia de recepción de difusión es baja, pero aumenta para quienes pertenecen a las Universidades Privadas.

Cabe resaltar que los estudiantes mencionan haber recibido información de este tipo más que los docentes y que los investigadores.

Gráfico 39: Frecuencia de recepción de información de difusión y capacitación de la BE



También se indagó acerca de los medios a partir de los cuales recibieron este tipo de información y los medios preferidos de recepción de este tipo de información. Tal como puede observarse en el **Gráfico 40**, el mailing institucional es el principal medio de recepción, así como el preferido para recibir este tipo de información. Los estudiantes, además de recibir información con frecuencia a través del mailing, también son alcanzados por otros medios como los colegas y el Newsletter. El personal técnico y de gestión de la CyT menciona como recepción de este tipo de información a los colegas y los Sitios Web, más que otro tipo de personal.

Gráfico 40: Medios de recepción de información de difusión y capacitación de la BE y medios preferidos de recepción

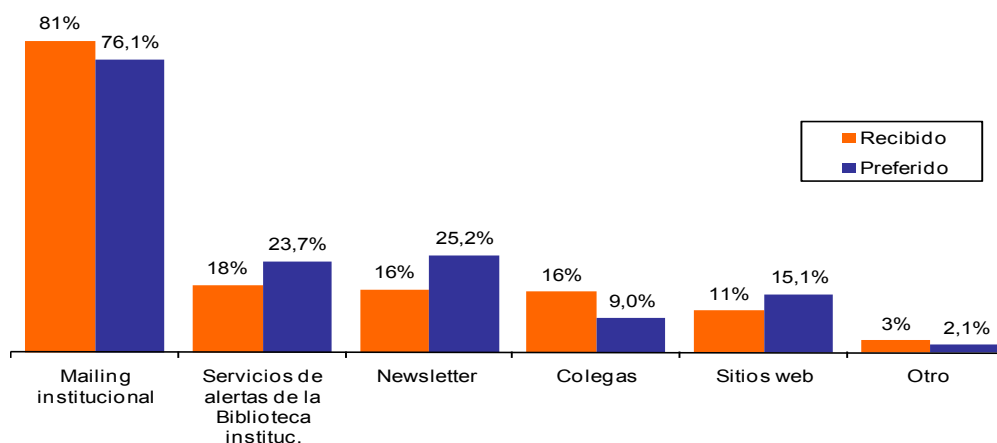
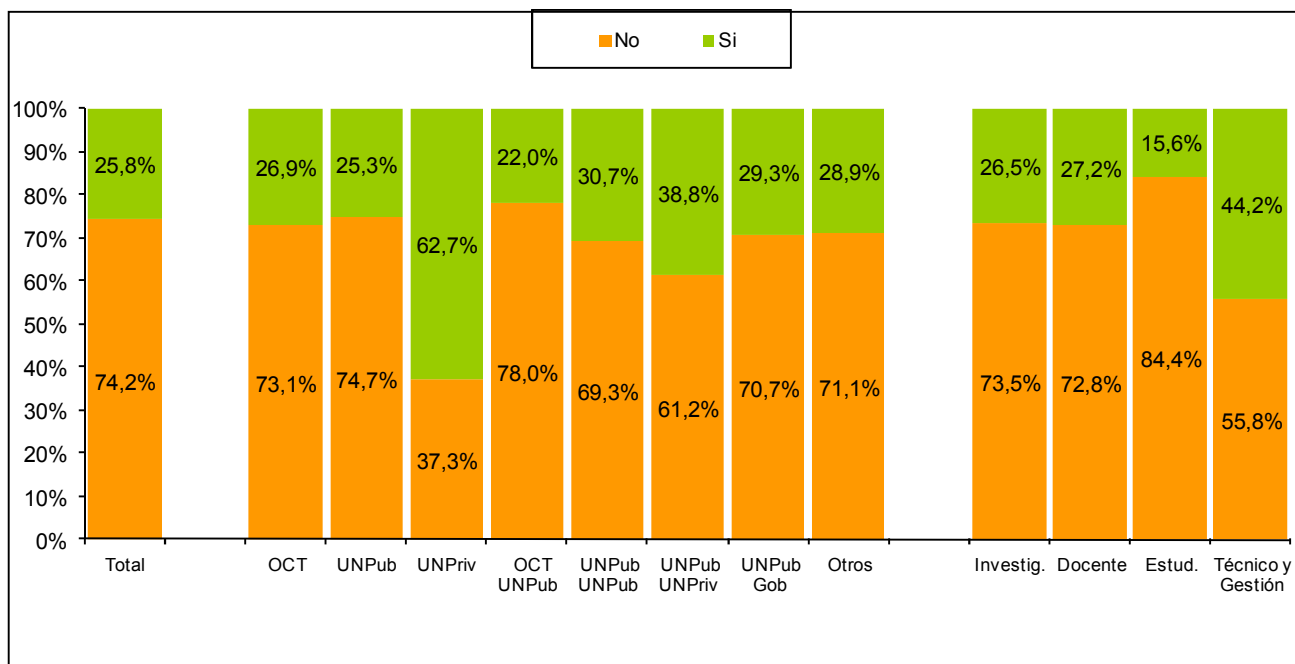


Tabla 4: Medios de recepción de información de difusión y capacitación de la BE según tipo de institución de trabajo

Medio / Radic - ocup	OCT	UNPúb	UNPriv	OCT-UNPub	UNPub-UNPub	Invest.	Doc.	Estud.	Tecnic-Gestión	Total
Mailing institucional	84,7%	80,4%	54,5%	93,1%	74,5%	84,7%	78,0%	77,9%	68,2%	80,9%
Servicios de alertas de la Biblioteca instituc.	18,9%	15,4%	27,3%	22,9%	16,4%	18,3%	13,6%	22,1%	21,2%	17,6%
Newsletter	14,4%	16,5%	30,3%	18,3%	23,6%	13,1%	16,5%	31,7%	18,2%	16,4%
Colegas	12,6%	15,4%	30,3%	11,5%	14,5%	13,9%	12,1%	26,0%	30,3%	15,8%
Sitios web	9,0%	9,9%	12,1%	8,4%	9,1%	8,0%	11,7%	14,4%	24,2%	10,9%
Otro	2,7%	2,2%	12,1%	1,5%	5,5%	2,6%	3,3%	3,8%	4,5%	3,1%
Total	142,3%	139,9%	166,7%	155,7%	143,6%	140,6%	135,2%	176,0%	166,7%	144,7%

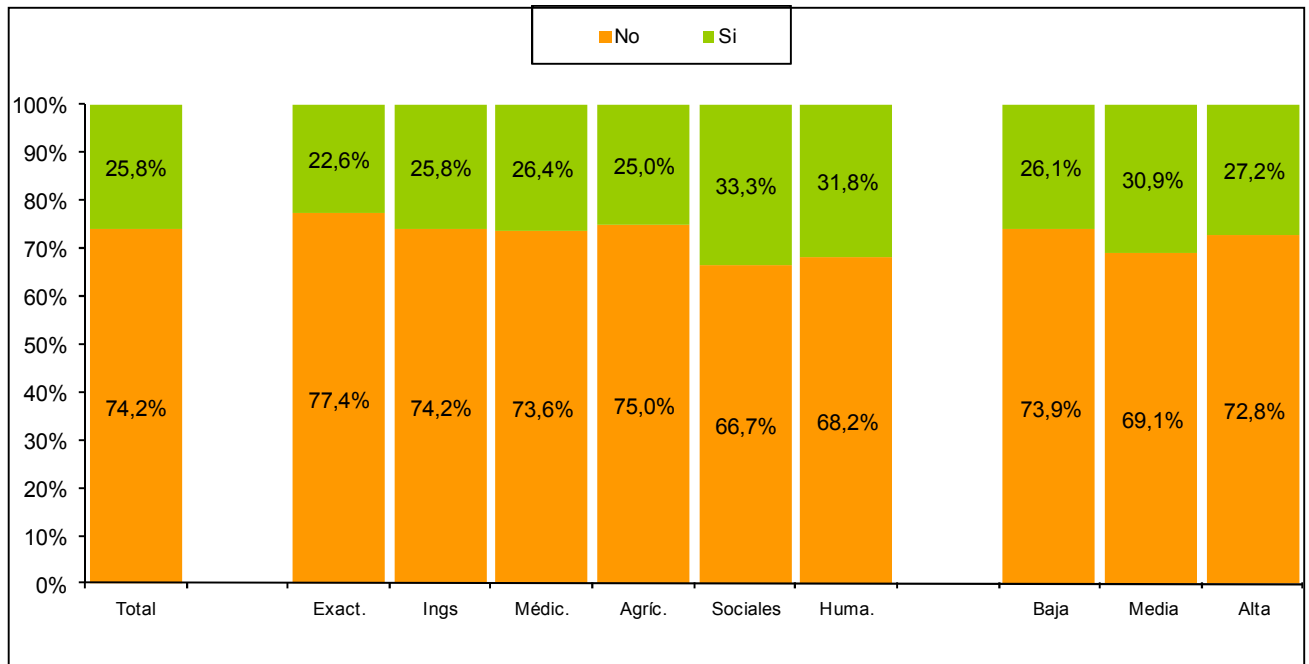
En consistencia con la baja recepción de información acerca de difusión y capacitación de la BE, en el **Gráfico 41** se puede observar que los conocedores de la BE conocen en muy baja medida a los Coordinadores institucionales. Cabe resaltar que, al igual que lo ocurrido con la recepción de información, los encuestados pertenecientes a Universidades privadas conocen en mayor medida a los Coordinadores de sus instituciones, recordando que hay mucho personal de las bibliotecas de estas instituciones que respondieron la encuesta. Algo similar sucede con el personal técnico y de gestión de la CyT, entre quienes cuentan los Coordinadores y los técnicos de las áreas de las bibliotecas institucionales.

Gráfico 41: Conocimiento de los Coordinadores institucionales según tipo de institución de trabajo y ocupación



Un dato a resaltar es el conocimiento de los Coordinadores de acuerdo a las disciplinas. Cabe mencionar que si bien los encuestados de las Ciencias Sociales y las Humanidades tienen un menor conocimiento y uso de la BE que los de otras disciplinas, manifiestan tener más presente a la figura del Coordinador institucional. En este sentido, la alta frecuencia de uso de la BE no implica el conocimiento del Coordinador institucional.

Gráfico 42: Conocimiento de los Coordinadores institucionales según disciplina y frecuencia de uso de la BE



Finalmente, cabe resaltar que quienes conocen al Coordinador institucional y lo contactan, lo hacen por propia iniciativa, es decir que los contactos no son generalmente iniciados por los Coordinadores sino al revés. Asimismo, la frecuencia con la que se realiza el contacto entre Coordinadores institucionales y usuarios es baja.

Gráfico 43: Contacto con los Coordinadores

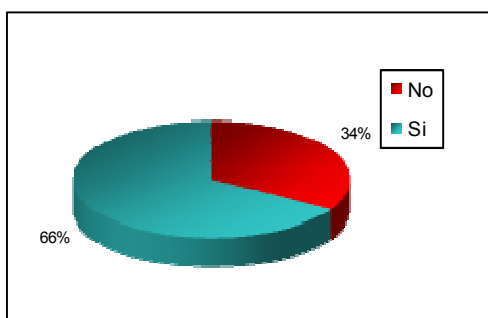


Gráfico 44: Iniciador del contacto

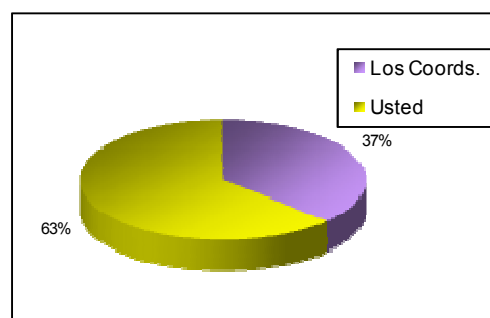
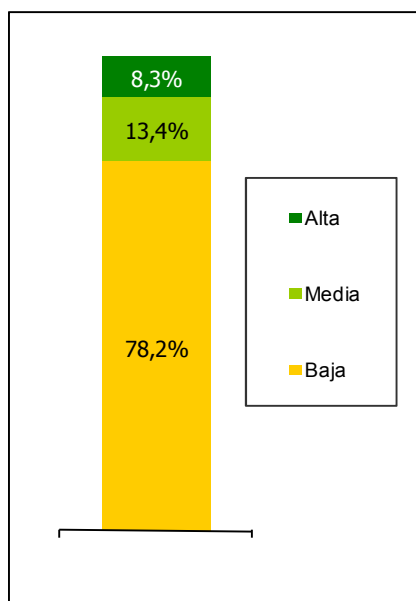


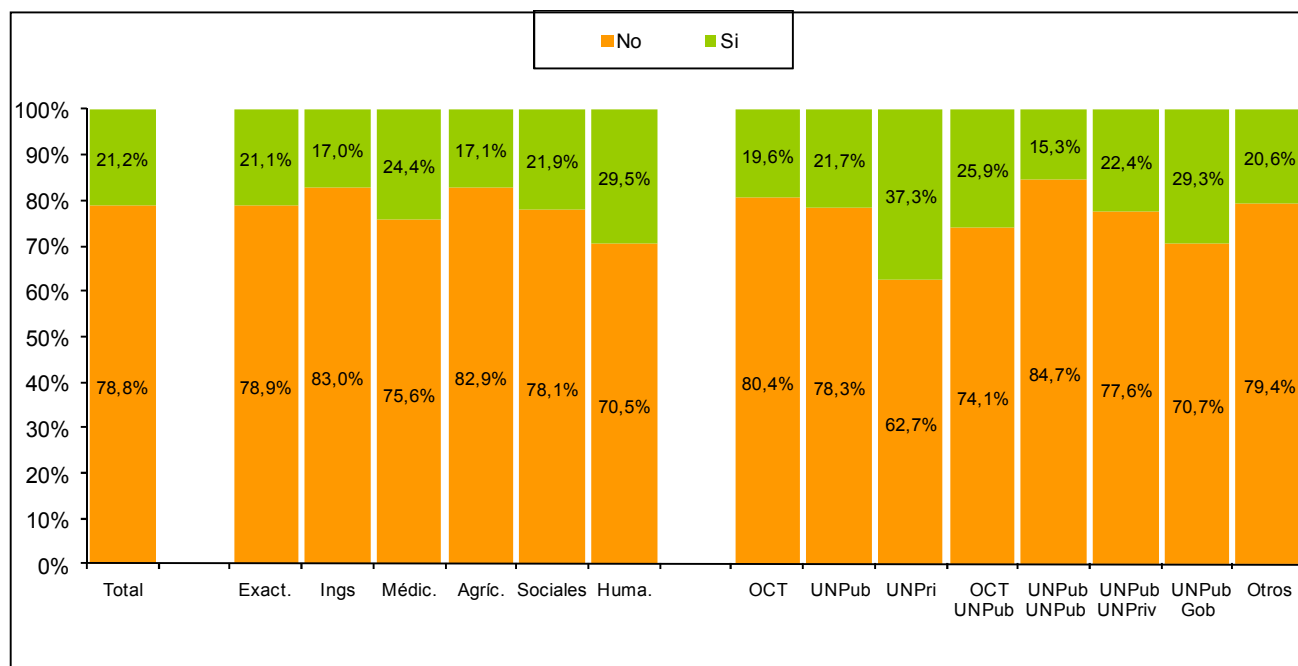
Gráfico 45: Frecuencia del contacto



Baja: 1 vez al mes o menos / Media: 1 vez cada 15 días a 1 vez por semana / Alta: 2-3 veces por semana a todos los días

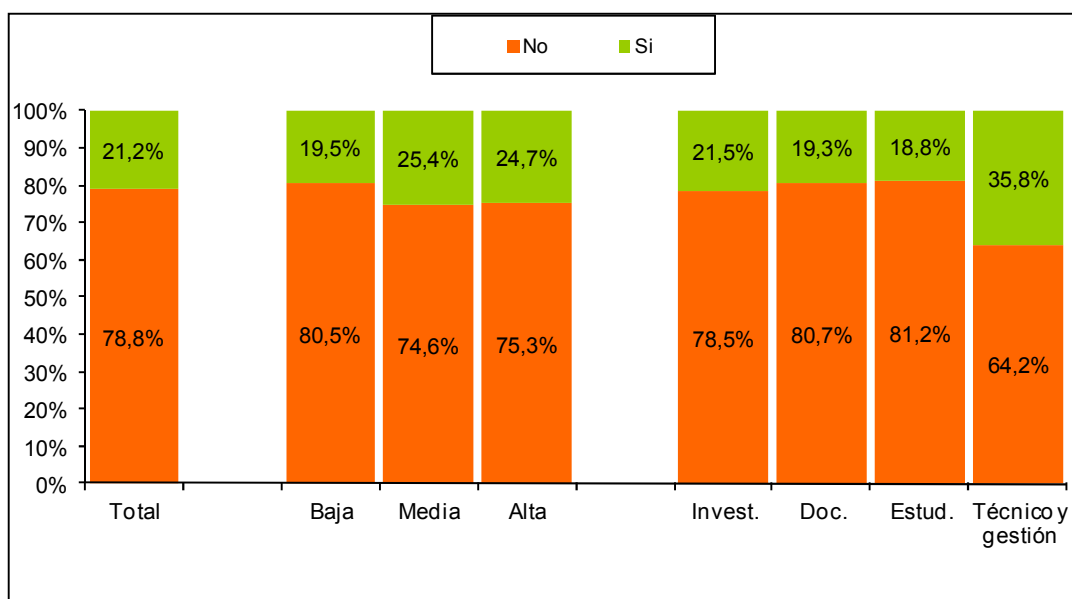
Finalmente, se indagó acerca de la recepción de la difusión del Metabusador por parte de los usuarios. Como puede observarse en el **Gráfico 46** sólo un 21% ha recibido esta información acerca del Metabusador. Cabe recordar que esta herramienta ha sido lanzada recientemente, de hecho no llevaba un mes on-line cuando se realizó este relevamiento de información. Asimismo, si se observa por disciplina, se puede resaltar que los usuarios de las Ciencias Médicas y de la Salud y los de Humanidades son quienes han estado más atentos a este recurso, o bien quienes han recibido en mayor medida esta información.

Gráfico 46: Recepción de información acerca del Metabusador según disciplina y tipo de institución de trabajo



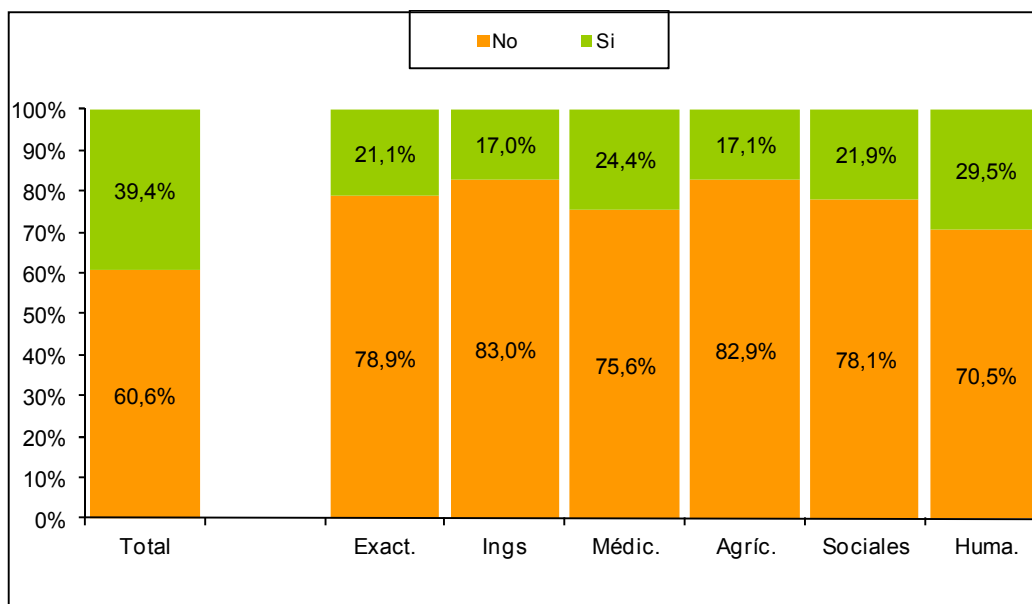
En el **Gráfico 47**, se puede observar que los usuarios más frecuentes de la BE notaron en mayor medida la novedad del Metabusador, como así también el personal técnico y de gestión de la CyT.

Gráfico 47: Recepción de información acerca del Metabusador según frecuencia de uso y ocupación



Quienes han recibido información acerca del Metabuscador, son quienes han ingresado y utilizado el mismo, en mayor medida, los de Ciencias Médicas y de la Salud y los de Humanidades.

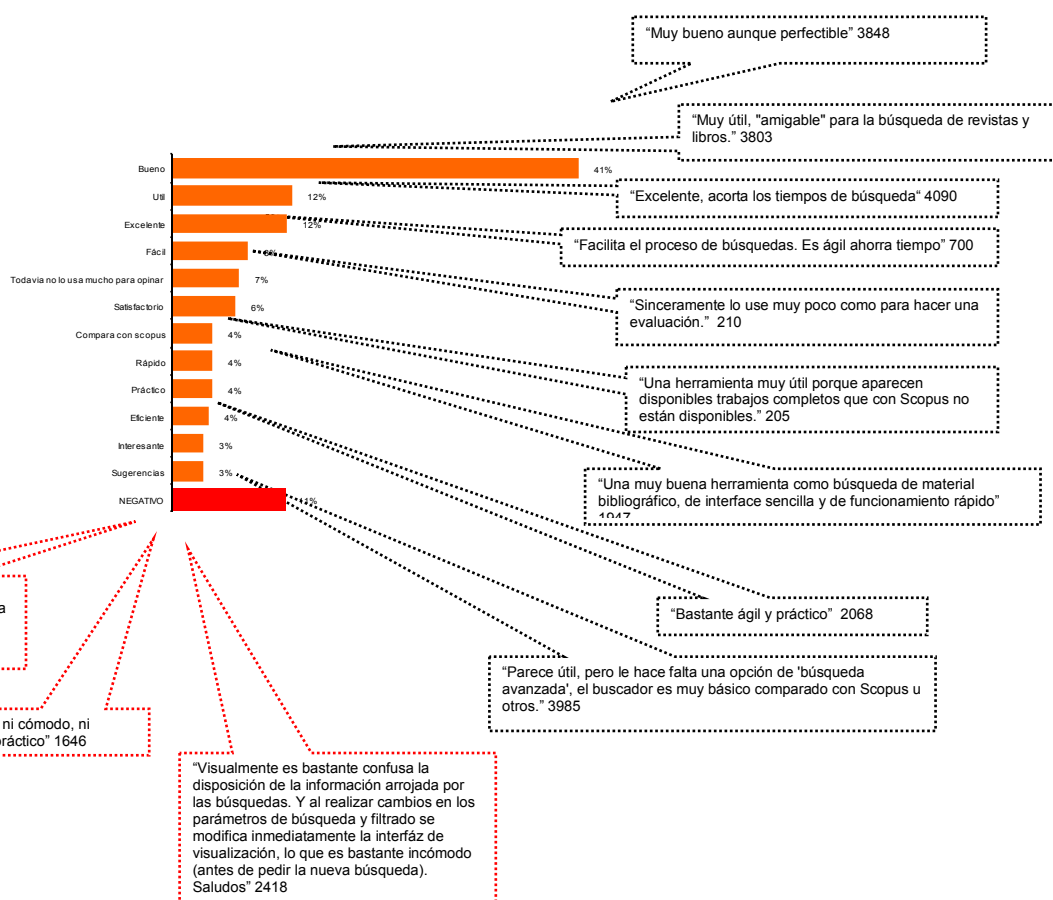
Gráfico 48: Uso del Metabuscador según disciplina



A quienes conocen y utilizaron el Metabuscador, se les indagó acerca de su opinión respecto del mismo. Las opiniones en general han sido satisfactorias como puede observarse en el **Gráfico 49**.

Más de un tercio de los usuarios del Metabuscador opina que es *bueno*, y otro tanto considera que es *útil, excelente y fácil*, ya que agiliza las búsquedas de una manera amistosa.

Gráfico 49: Opinión del Metabusador

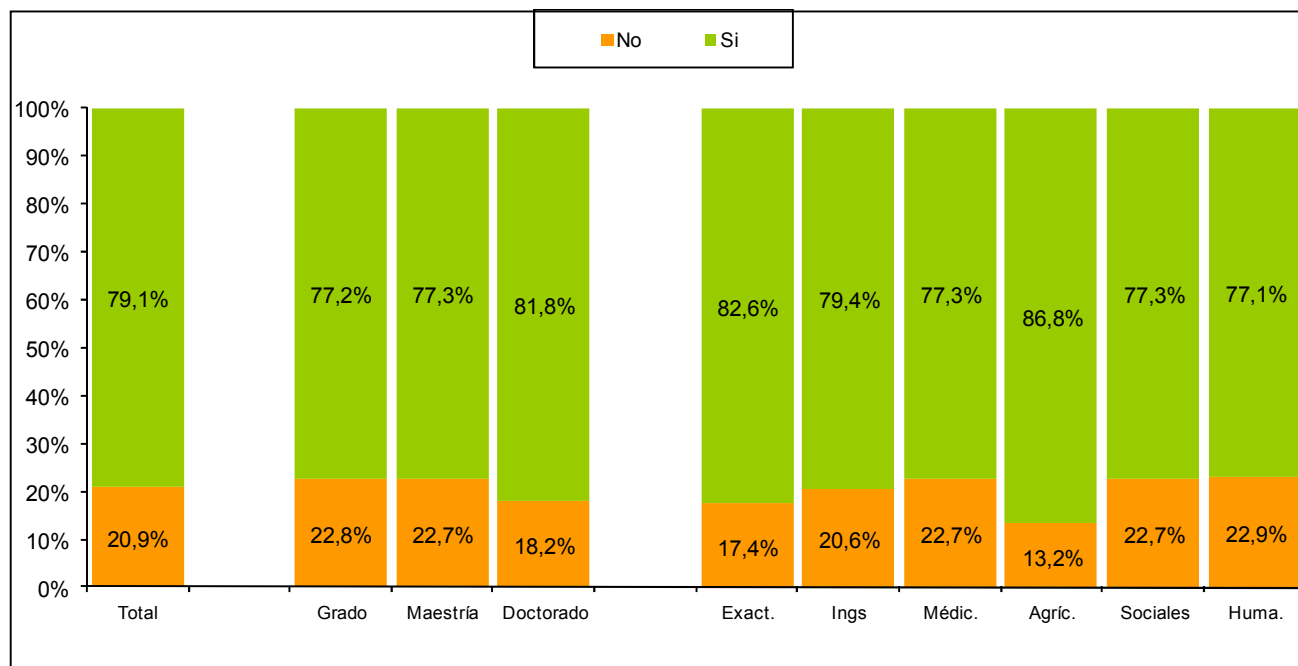


5.5 Recursos utilizados por los No Conocedores

Tal como fue mencionado, el cuestionario aplicado buscaba conocer tanto a los conocedores del portal, a los usuarios del mismo, así como a quienes no conocen la BE. Al grupo de *no conocedores* del portal, se les indagó acerca de la realización de búsquedas de bibliografía por Internet, las herramientas de búsqueda utilizadas, la realización de descargas de bibliografía desde las PCs de su institución de trabajo y el éxito en las descargas. El objetivo de indagar acerca de ello apuntaba a identificar a los usuarios de los recursos de la Biblioteca Electrónica que no son conscientes de la explotación de estos recursos.

Como puede observarse en el **Gráfico 50** casi el 80% de los no conocedores realiza búsquedas de bibliografía por Internet. Los no conocedores de las Ciencias Agrícolas son los que realizan búsquedas por Internet en mayor medida, al igual que los de Ciencias Exactas y Naturales y los de Ingenierías y Tecnologías.

Gráfico 50: Búsqueda en Internet según máximo nivel educativo alcanzado y disciplina



Asimismo, se indagó acerca de los buscadores utilizados por los no conocedores. Tal como puede observarse en el **Gráfico 51**, tanto Google como Google Academics son los buscadores utilizados por excelencia, éste último sobre todo entre los que tienen un doctorado.

El Google Academics se utiliza en mayor medida entre los no conocedores de las Ciencias Agrarias, las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Gráfico 51: Buscadores utilizados

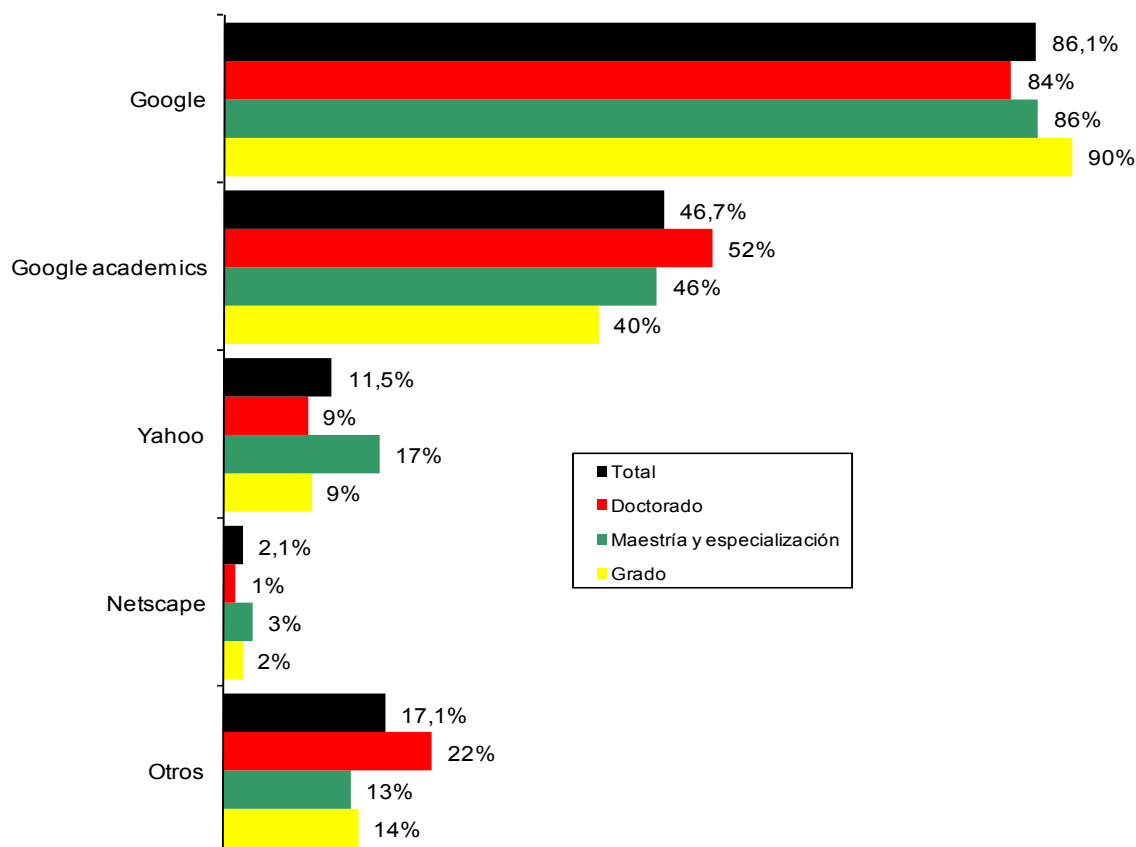


Tabla 5: Buscadores utilizados según disciplina

Buscador / Discip	Exactas	Ings.	Médic.	Agríc.	Huma.	Sociales	Total
Google	78,9%	97,1%	66,7%	84,8%	89,3%	89,6%	86,1%
Google academics	44,1%	35,3%	34,7%	50,0%	52,2%	53,8%	46,7%
Yahoo	7,9%	19,4%	6,7%	15,2%	13,4%	8,2%	11,5%
Netscape	,4%	2,9%	1,3%		2,4%	3,8%	2,1%
Otro	24,7%	9,4%	38,7%	21,7%	12,4%	11,5%	17,1%
Total	155,9%	164,0%	148,0%	171,7%	169,8%	167,0%	163,6%

Cabe resaltar que entre los no conocedores de la BE que utilizan Internet a partir de alguno de los buscadores mencionados con anterioridad, sólo un 53% descarga artículos. Quienes poseen un nivel educativo de Doctorado lo hacen en mayor medida, así como quienes pertenecen a las Ciencias Exactas y Naturales y a las Ciencias Agrícolas. A su vez, la gran mayoría de los no conocedores que descargan artículos de Internet, lo hacen sin mayores dificultades.

Gráfico 52: Descarga de artículos desde Internet a partir de los buscadores utilizados según máximo nivel educativo alcanzado y disciplina

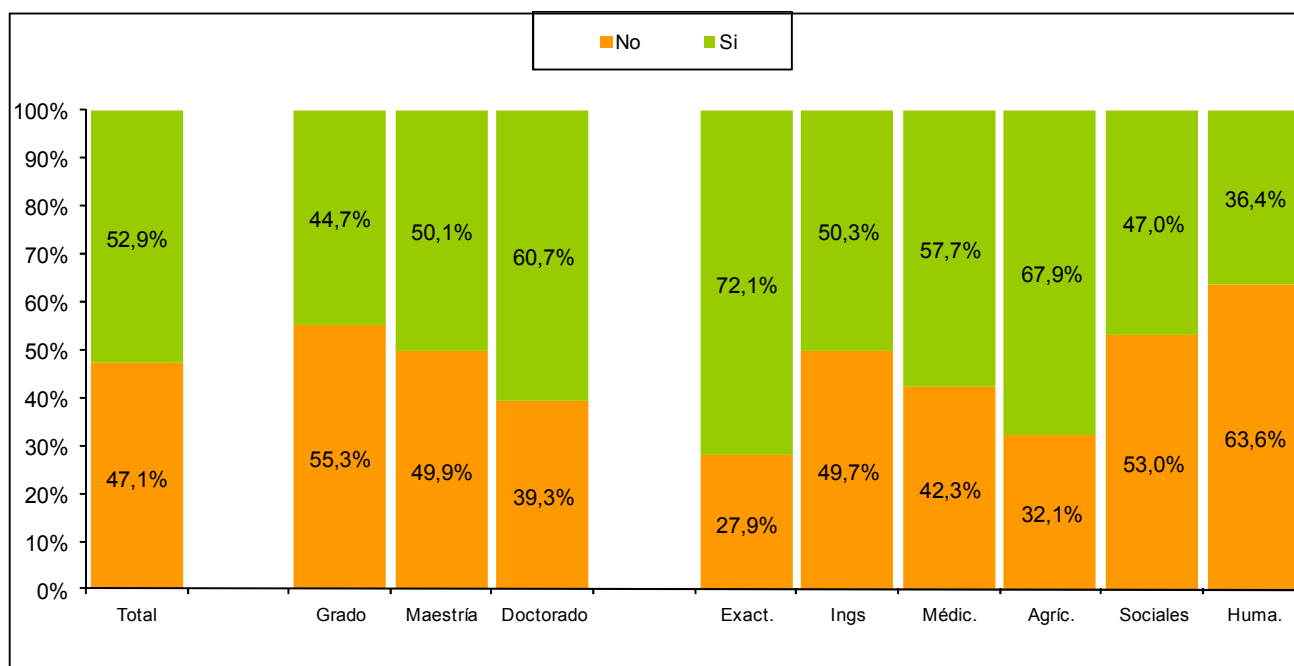
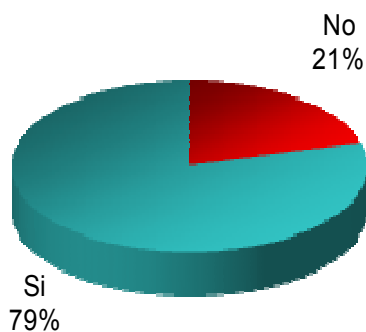
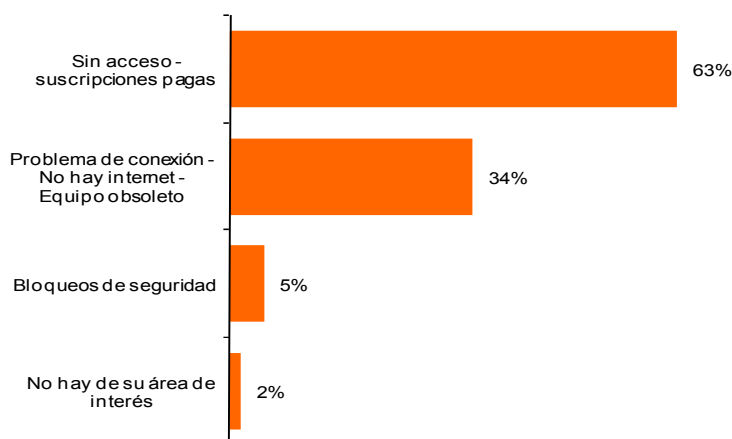


Gráfico 53: Éxito en la descarga de artículos



Entre las razones de la descarga insatisfactoria de los artículos de los no concedores cabe resaltar que se menciona en mayor medida la imposibilidad de acceso a los artículos, dado que no poseen las suscripciones pagas, o bien, por problemas de conexión a Internet y dificultades de infraestructura o equipamiento diversas (equipos obsoletos).

Gráfico 54: Razones de la descarga insatisfactoria de artículos



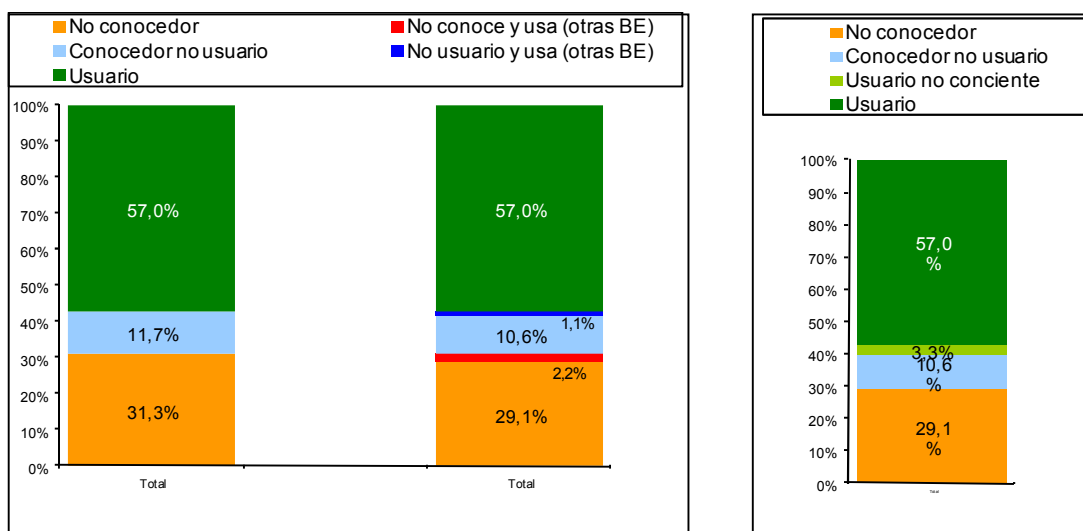
Finalmente, retomando lo planteado al inicio del apartado, uno de los objetivos de la evaluación era conocer la existencia de usuarios de los recursos de la Biblioteca Electrónica que no son concientes de la explotación de estos recursos. Uno de los puntos fuertes en que se basa esta presuposición de la existencia de usuarios no concientes de la BE, es que se puede hacer uso de los recursos que ésta suscribe sin ingresar por el portal de la BE en la página Web del MINCYT. Por lo tanto, a partir de la utilización de buscadores de Internet como Google, pueden ubicar los artículos de interés e ingresar directamente en la editorial a la que pertenecen, y si lo hacen desde una computadora de la institución de trabajo con acceso a la BE, descargan sin inconvenientes el mencionado artículo, sin anoticiarse que esa posibilidad la provee la suscripción del Ministerio a estas Editoriales y bases de datos.

Cabe señalar que entre los no conocedores de la BE existe un 2,2% del total de los encuestados que mencionó utilizar recursos de la BE en la pregunta referida a la utilización de otras bibliotecas electrónicas o digitales. Este porcentaje de no conocedores, si bien no es conciente de que utiliza los recursos de la BE, resulta ser un usuario de los mismos que podría considerarse que no ha recibido información de la BE.

Ahora bien, en el grupo de quienes conocen la BE pero no la utilizan, hay un 1,1% del total de los encuestados que mencionaron utilizar recursos de la BE cuando se les indagó acerca de las razones por las

que no utilizan la misma, o bien cuando se les indagó acerca de qué otras bibliotecas electrónicas o digitales utilizaban. En suma, hay un 3,3% del total de los encuestados que presumiblemente utilizan recursos de la BE sin estar al tanto de ello.

Gráfico 55: Tipos de usuarios de la BE



5.6 Resumen

Dentro de los hallazgos presentados en este capítulo, es relevante señalar que un 69% de los entrevistados conoce el portal de la BE y que el 60% de los encuestados es usuario de la BE, solo un tercio de los encuestados todavía no conoce la BE, y una décima parte la conoce pero todavía no la usó.

Los mayores de 30 años y quienes han alcanzado un nivel educativo de Doctorado conocen en mayor medida el portal y el principal medio de conocimiento es mediante el personal de la institución de trabajo (que en su mayoría son bibliotecarios) y mediante colegas y por medio de la Web de la institución de trabajo del encuestado.

Ahora bien, el 83% de los que conocen la BE también la utilizan. Quienes utilizan en mayor medida los recursos a los que suscribe la BE son los investigadores, el personal técnico de apoyo a la I+D y el personal de gestión de CyT. A su vez, los que más la utilizan son los encuestados provenientes de las Ciencias Exactas y Naturales, las Ciencias Agrarias, y los de las Ingenierías y las Tecnologías. Asimismo, el personal perteneciente a OCTs y a Universidades públicas son quienes más utilizan sus recursos.

Sin embargo, cabe resaltar que entre los docentes y estudiantes, los provenientes de las Ciencias Sociales y las Humanidades, la BE aún no ha sido suficientemente difundida, siendo que no la utilizan con la misma intensidad que lo hace otro tipo de personal de otras disciplinas.

En lo que a frecuencia de uso de la BE refiere, cabe mencionar que los investigadores y el personal técnico de apoyo a la I+D y de gestión de la CyT son quienes utilizan la BE con una frecuencia más alta.

También cabe resaltar que entre los no usuarios de la BE *el desconocimiento* -que refiere en general al reciente conocimiento de la BE y la falta de tiempo para utilizarla, la falta de costumbre, o el desconocimiento de su funcionamiento- así como los *problemas de acceso* -los problemas para acceder a la BE desde las computadoras de su institución de trabajo, o bien desde sus hogares, la accesibilidad a algunas publicaciones de forma completa, entre otras cuestiones- y la *utilización de otros buscadores o bases de datos* para sus búsquedas bibliográficas son las principales razones mencionadas para la no utilización de la misma. En este sentido, cabe resaltar que si bien algunos de ellos no utilizan el portal para realizar sus búsquedas, sin saberlo, están utilizando los recursos que la BE sostiene anualmente desde el MINCYT.

Ahora bien, los usuarios de la BE mencionaron que utilizan en promedio 4,5 bases de datos por persona, entre las que mencionan Science Direct, Springerlink, Scopus, Wiley Blackwell y Jstor, y utilizan en su mayoría a la BE como buscador y sitio de descarga de artículos científicos, resúmenes, etc.

Finalmente, cabe resaltar que el 80% de los *no conocedores* realiza búsquedas de bibliografía por Internet, a través de buscadores como Google o Google Academics, aunque solo un 53% descarga artículos. Entre las razones de la descarga insatisfactoria de los artículos de los no conocedores que se menciona en mayor medida la imposibilidad de acceso a los artículos, dado que no poseen las suscripciones pagas, o bien, por problemas de conexión a Internet y dificultades de infraestructura o equipamiento diversas (equipos obsoletos).

6. Recomendaciones

El objetivo de la BE es proveer el acceso a las bases de datos bibliográficas y las descargas de artículos y resúmenes a la comunidad científica. Para ello suscribe a diversas editoriales y sus bases de datos, requiere de la colaboración de las instituciones en lo que refiere a computadoras con acceso a Internet y a la BE, y de recursos humanos que se encarguen de promocionar su uso entre el personal de la institución y que provean capacitación en el uso del portal. De esta manera, el personal de las instituciones juega un rol central en la difusión de los recursos de la BE.

A partir de lo analizado en el presente informe se pueden extraer diversas conclusiones. La principal es que hay un alto porcentaje de integrantes de la comunidad científica que conocen la BE y la utilizan. Sin embargo, los medios a partir de los cuales han llegado a su conocimiento no necesariamente incluyen las comunicaciones de los Coordinadores institucionales. Es más, aún hay un porcentaje importante de personal científico-tecnológico que desconoce la Biblioteca o que la conoce y no la utiliza, lo cual podría interpretarse como problemas en la difusión del recurso.

Otra conclusión es que los Coordinadores realizan actividades de difusión y capacitación sobre la BE pero han experimentado diversos obstáculos en la consecución de sus funciones. Entre otras cuestiones señalan la falta de apoyo de las autoridades institucionales para cumplir con sus funciones, así como la falta de articulación con otras áreas institucionales. Esto puede pensarse que repercute en la difusión de la BE entre la comunidad científica.

Por las razones arriba expuestas el equipo de evaluación recomienda que:

- * con el objeto de promocionar el uso de la BE y facilitar su explotación por parte de la comunidad científica, se realicen acciones de apoyo a las instituciones para mejorar las condiciones de accesibilidad y conectividad (computadoras, acceso a Internet);
- * se refuerce el compromiso con las instituciones participantes para facilitar la difusión de la BE al interior de cada una de ellas, ya sea a partir del involucramiento de las autoridades de las instituciones, así como la realización de acciones conjuntas articulando diferentes áreas institucionales (secretarías de ciencia y técnica, académica, y otras áreas que tengan una vinculación cotidiana con el personal c-t); y

- * se implemente por parte de la SE una línea de promoción de los recursos que pueda alcanzar directamente a la comunidad científica, que involucre por ejemplo: elaboración de folletería y su envío a las instituciones; el uso de un mailing institucional de difusión para contactarse con otras áreas además de los Coordinadores institucionales (como pueden ser las SECYT universitarias o los departamentos de recursos humanos en las instituciones), o bien un mailing institucional a investigadores y becarios; negociar la posibilidad de que los recursos bibliográficos descargados por la comunidad científica lleven un pie de página consignando los datos de la BE; y/o la promoción de la BE a partir de algún medio masivo de comunicación.

Créditos institucionales

Secretaría de Articulación Científico Tecnológica

Subsecretaría de Evaluación Institucional

Dirección Nacional de Programas y Proyectos

Equipo evaluador

Mg. María Guillermina D'Onofrio (Coordinación General)

Lic. María Victoria Tignino (Coordinación)

Lic. Diego Federico

Lic. Rocío Lafuente Duarte

Lic. Santiago Barandiarán

Anexo 1

Gráfico 1: Muestra de Coordinadores institucionales

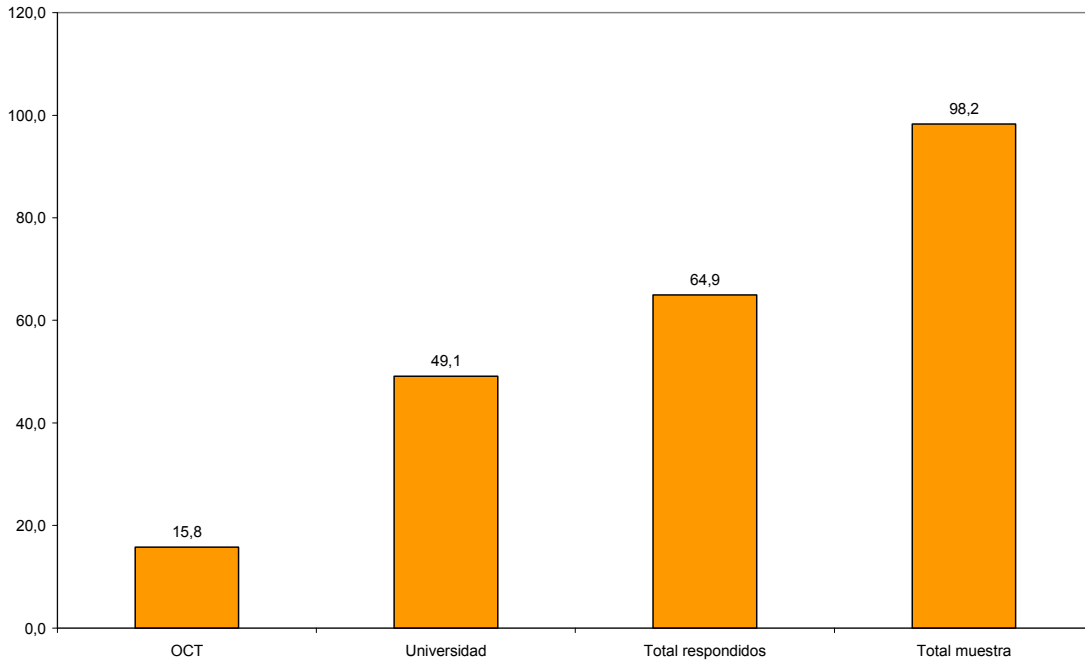


Gráfico 2: Distribución por provincias

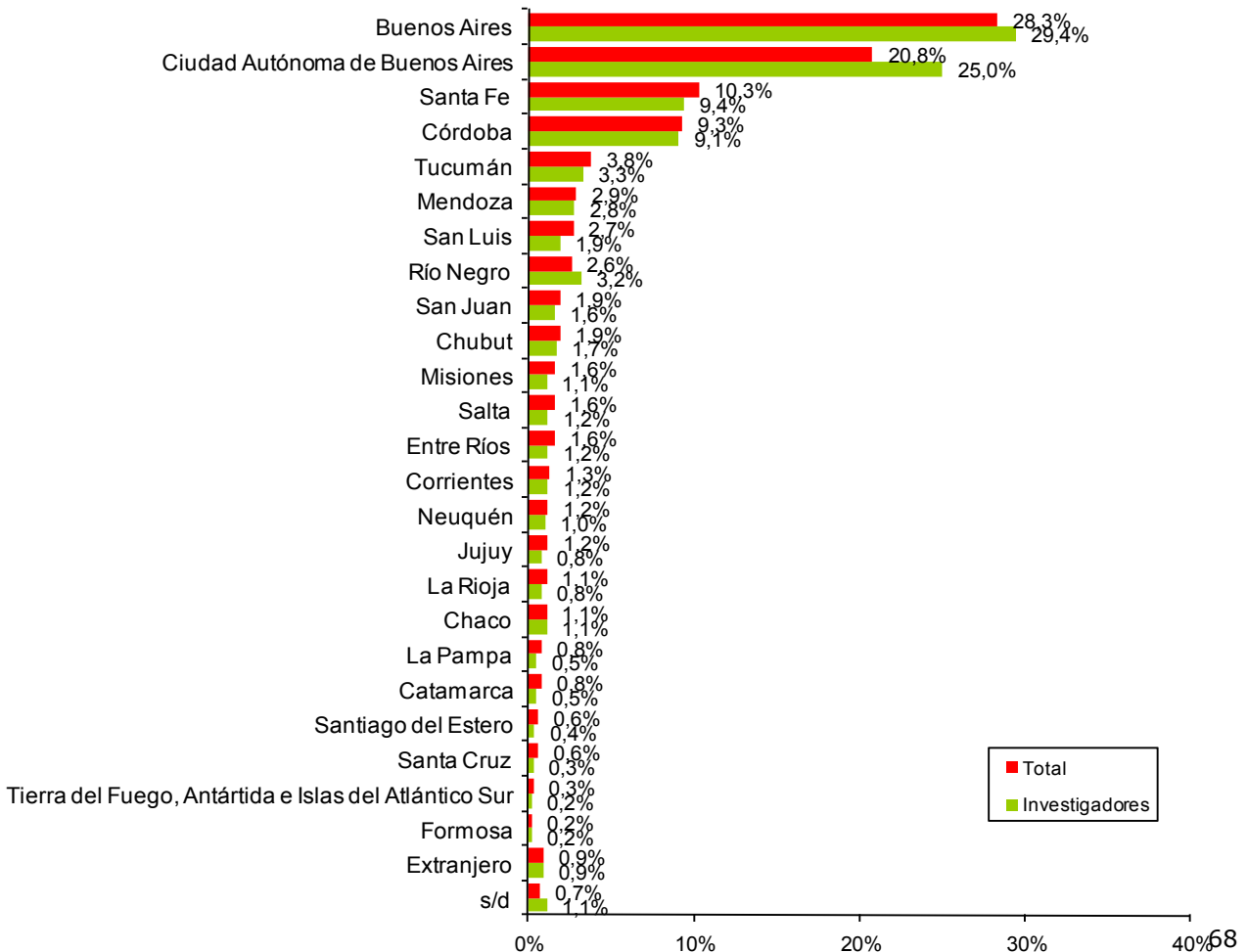


Gráfico 3: Bases utilizadas por los investigadores encuestados

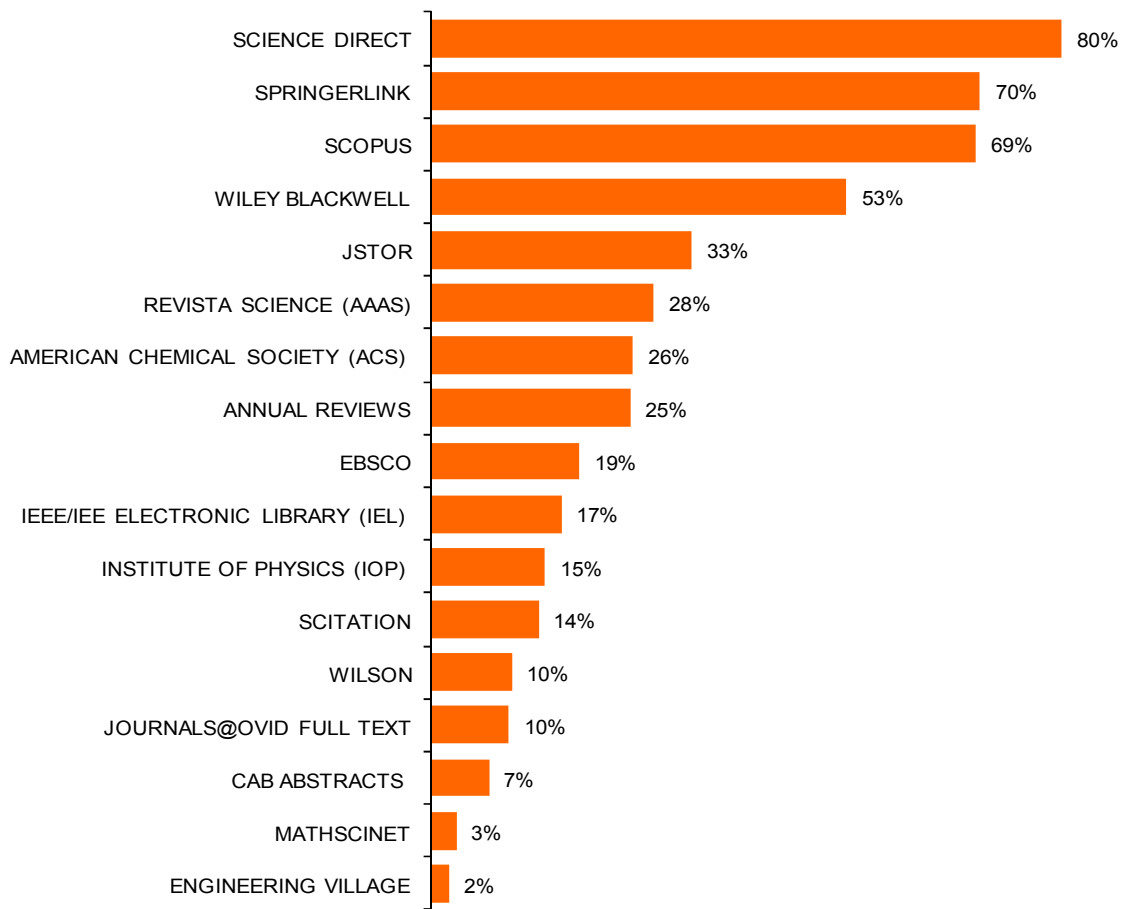


Gráfico 4: Otras bibliotecas electrónicas usadas en Ciencias Naturales y Exactas (Respuesta Múltiple. Porcentajes basados en los casos. Suma Total >100%)

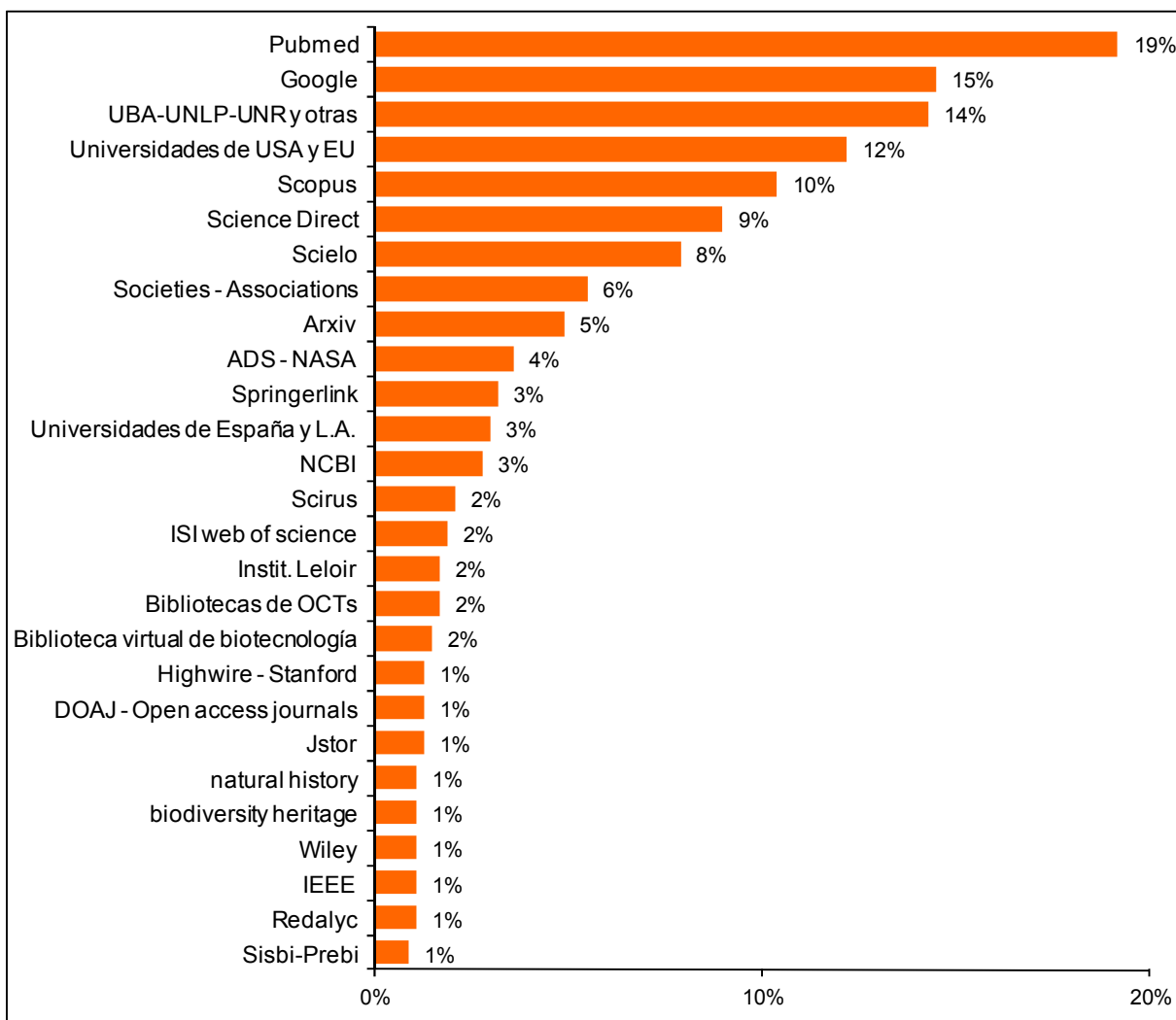


Gráfico 5: Otras bibliotecas electrónicas usadas en Ingenierías y Tecnologías (Respuesta Múltiple. Porcentajes basados en los casos. Suma Total >100%)

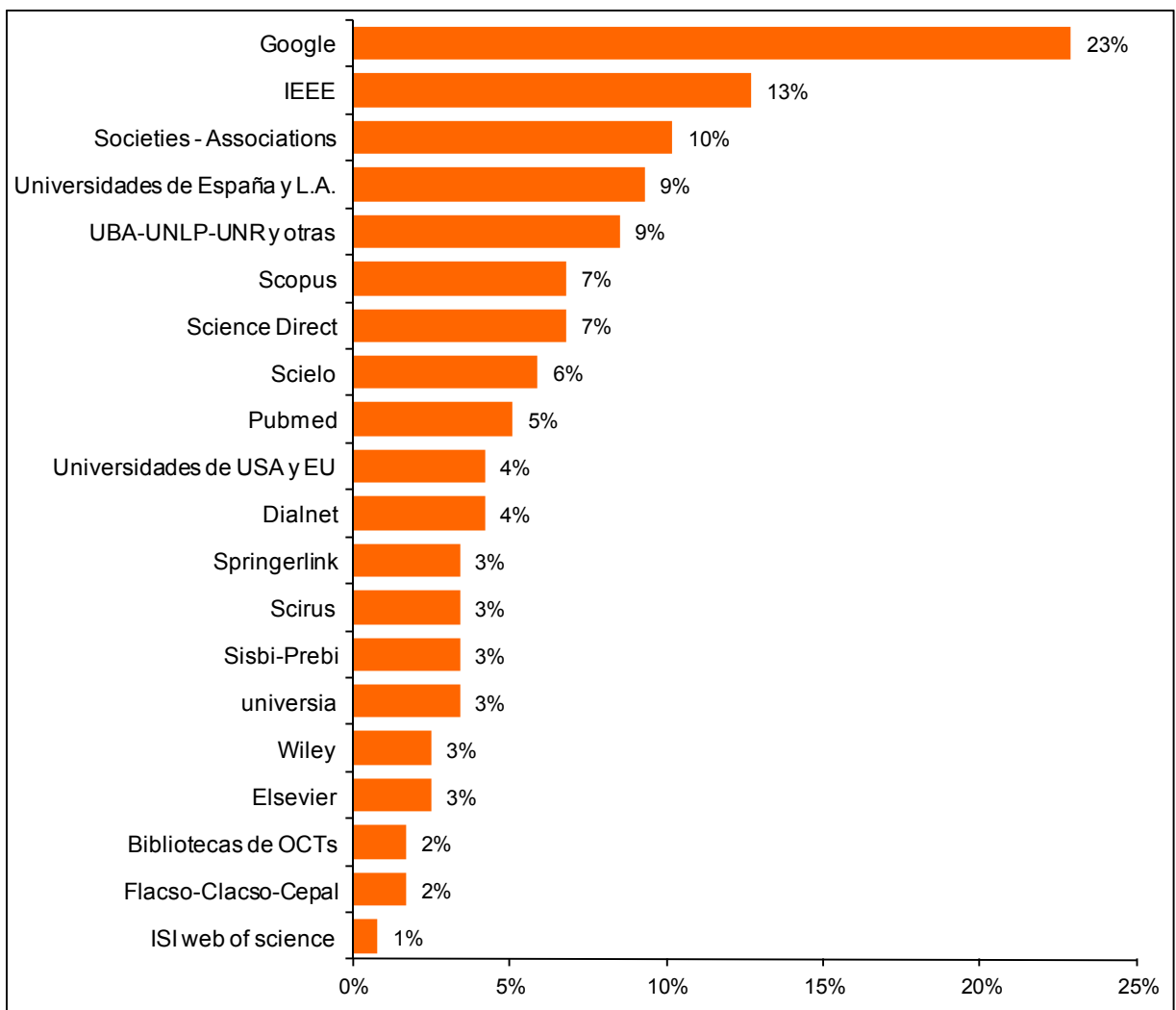


Gráfico 6: Otras bibliotecas electrónicas usadas en Ciencias Médicas y de la Salud (Respuesta Múltiple. Porcentajes basados en los casos. Suma Total >100%)

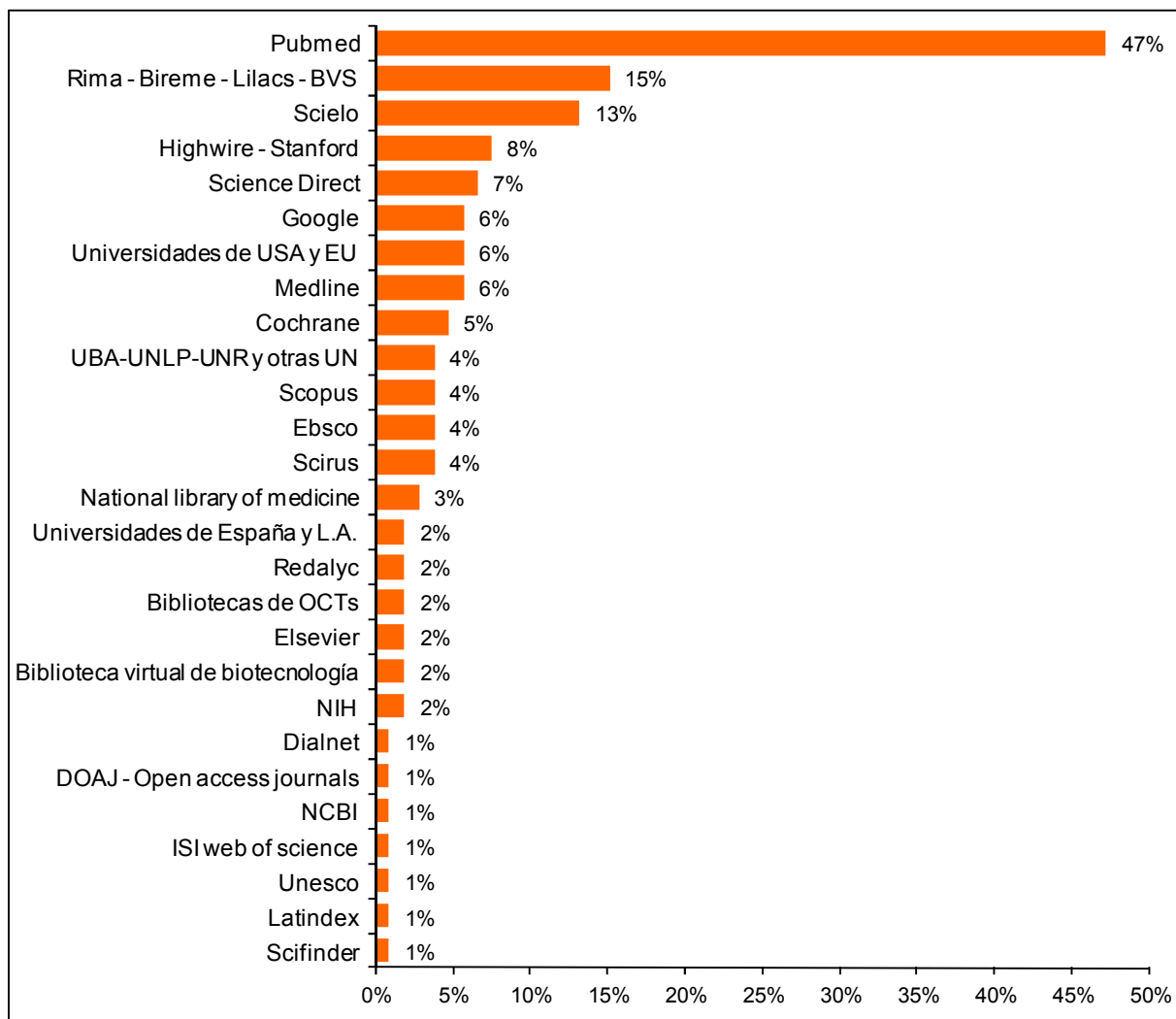


Gráfico 7: Otras bibliotecas electrónicas usadas en Ciencias Agrícolas (Respuesta Múltiple. Porcentajes basados en los casos. Suma Total >100%)

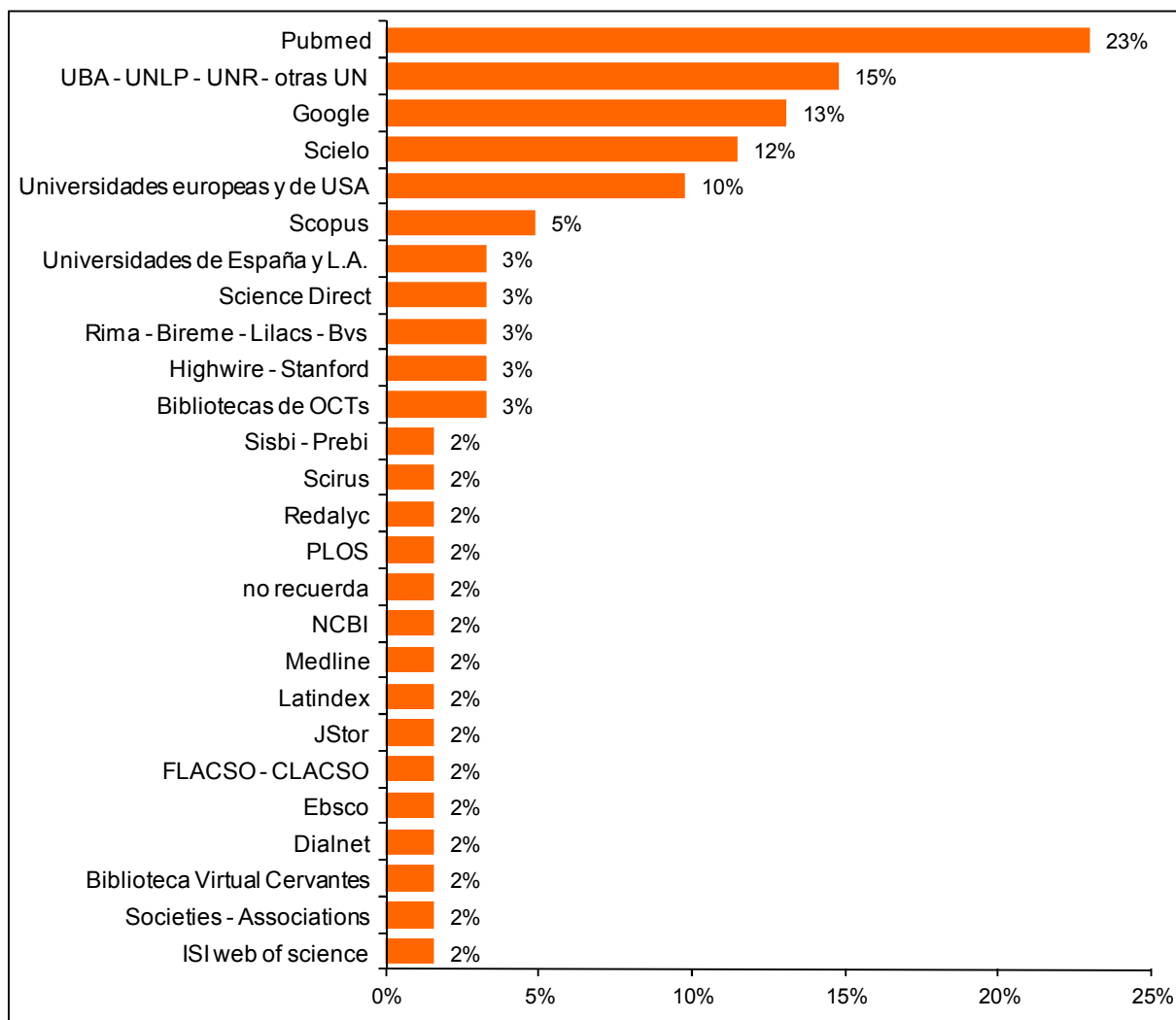


Gráfico 8: Otras bibliotecas electrónicas usadas en Ciencias Sociales y Humanidades (Respuesta Múltiple. Porcentajes basados en los casos. Suma Total >100%)

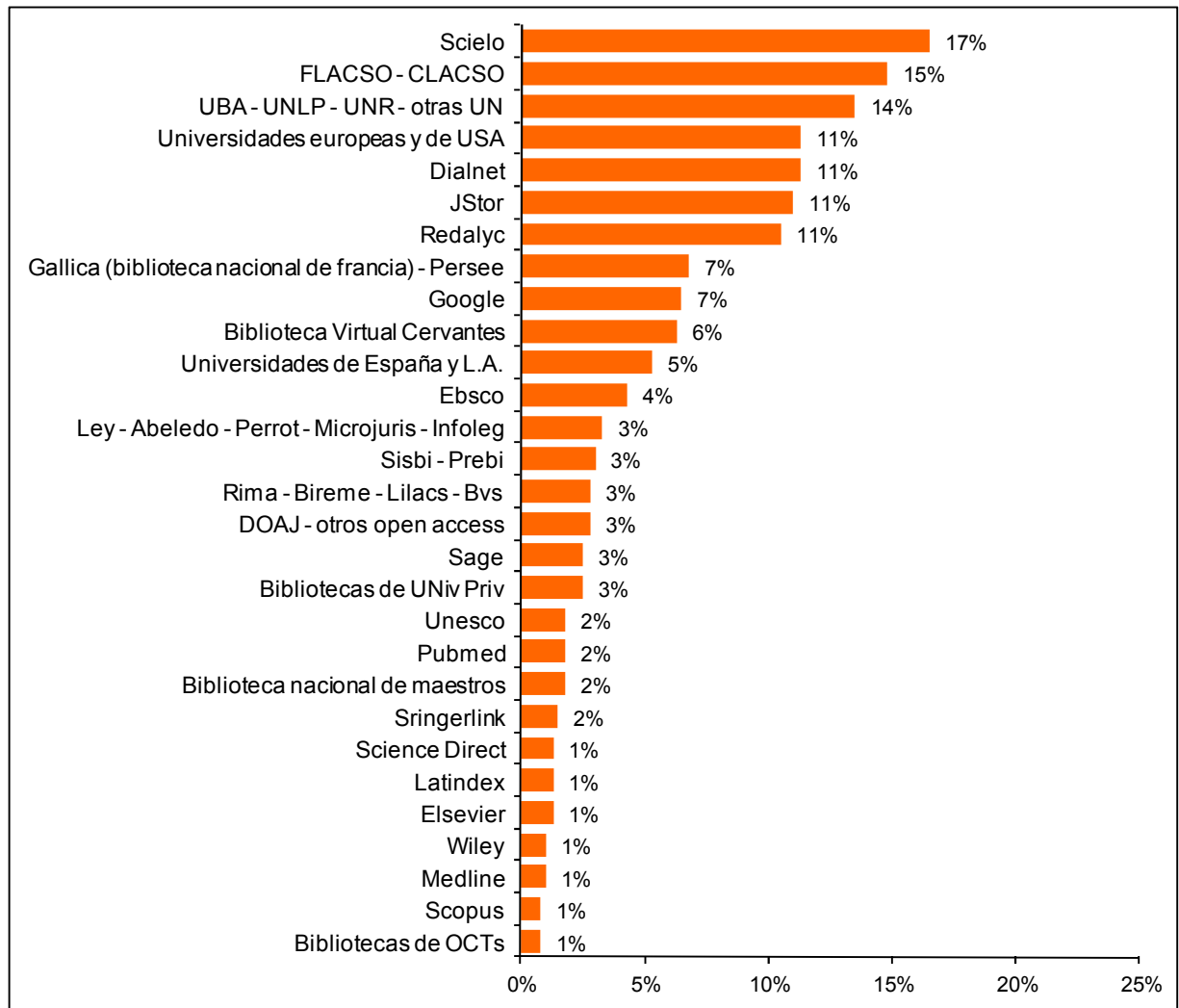
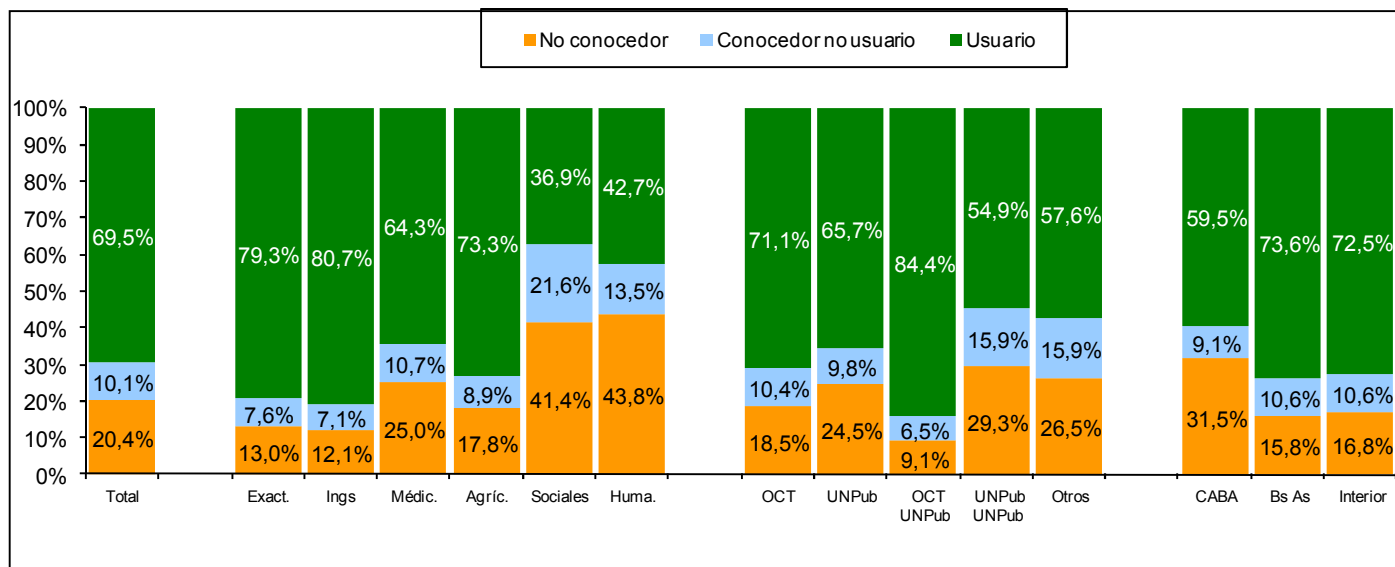


Gráfico 9: Total Investigadores y aperturas según Campo Disciplinario, tipo de institución de trabajo y Región de residencia del investigador



Anexo 2

2.1. Formulario de encuesta para usuarios de la BE

Encuesta a USUARIOS de la Biblioteca Electrónica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT)																													
<p>PRESENTACIÓN</p> <p>Estimado/a Usuari@:</p> <p>Le solicitamos atentamente unos minutos de su tiempo para responder el cuestionario que encontrará a continuación. Se trata de un instrumento que forma parte de una iniciativa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) de la Nación que tiene por objeto indagar acerca del conocimiento y uso de la Biblioteca Electrónica del MINCYT.</p> <p>Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, guardando estrictamente las normas internacionales de secrecía. Le agradecemos de antemano y muy especialmente su colaboración. Junto con la de otros/as Investigadores/as, Becarios/as, docentes y alumnos de posgrado, nos permitirá avanzar en la mejora de este servicio que provee el Ministerio para la comunidad científica.</p> <p>El cuestionario está organizado en cuatro módulos temáticos:</p> <p>MÓDULO A: Datos Personales MÓDULO B: Formación Académica MÓDULO C: Conocimiento de la Biblioteca Electrónica MÓDULO C: Comentarios y sugerencias</p> <p>Usted podrá solicitar soporte técnico sobre la utilización del formulario de encuesta o bien asesoría sobre dudas referidas a los contenidos generales del cuestionario. Puede comunicarse a tal efecto con el equipo del proyecto a la dirección electrónica evaluacion.programas@mincyt.gob.ar</p> <p>MÓDULO A: Datos Personales</p> <p>Este módulo contiene preguntas socio-demográficas generales, que habitualmente se encuentran en las encuestas: sexo, fecha de nacimiento e información sobre el lugar de residencia actual.</p> <p>1. Es usted...?</p> <table style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%;">a. Estudiante de posgrado</td><td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>b. Docente de grado</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>c. Docente de posgrado</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>d. Investigador</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>e. Docente-investigador</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>f. Becario de I+D</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>g. Personal de Apoyo a la I+D</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>h. Personal de gestión científica y tecnológica</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr></table> <p>Nota: por favor, señale la que usted considere más importante.</p> <p>1. Sexo: a. Masculino <input type="checkbox"/> b. Femenino <input type="checkbox"/></p> <p>2. Fecha de nacimiento: <input type="text" value="dd/mm/aaaa"/></p> <p>3. Lugar de residencia actual:</p> <table style="width: 100%;"><tr><td style="width: 60%;">a. Si es en el extranjero, indique únicamente:</td><td style="width: 40%;">País: <input type="text"/></td></tr><tr><td>b. Si es en Argentina, favor de anotar:</td><td>Provincia: <input type="text"/></td></tr></table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 50%; padding: 5px;">Tipo de Institución de trabajo</th><th style="width: 50%; padding: 5px;">Nombre de la Institución de trabajo</th></tr></thead><tbody><tr><td style="height: 20px;"></td><td></td></tr><tr><td style="height: 20px;"></td><td></td></tr><tr><td style="height: 20px;"></td><td></td></tr></tbody></table> <p>Nota: Si trabaja en más de una institución (universidad u organismo científico-tecnológico) por favor señale todos sus lugares de trabajo.</p>		a. Estudiante de posgrado	<input type="checkbox"/>	b. Docente de grado	<input type="checkbox"/>	c. Docente de posgrado	<input type="checkbox"/>	d. Investigador	<input type="checkbox"/>	e. Docente-investigador	<input type="checkbox"/>	f. Becario de I+D	<input type="checkbox"/>	g. Personal de Apoyo a la I+D	<input type="checkbox"/>	h. Personal de gestión científica y tecnológica	<input type="checkbox"/>	a. Si es en el extranjero, indique únicamente:	País: <input type="text"/>	b. Si es en Argentina, favor de anotar:	Provincia: <input type="text"/>	Tipo de Institución de trabajo	Nombre de la Institución de trabajo						
a. Estudiante de posgrado	<input type="checkbox"/>																												
b. Docente de grado	<input type="checkbox"/>																												
c. Docente de posgrado	<input type="checkbox"/>																												
d. Investigador	<input type="checkbox"/>																												
e. Docente-investigador	<input type="checkbox"/>																												
f. Becario de I+D	<input type="checkbox"/>																												
g. Personal de Apoyo a la I+D	<input type="checkbox"/>																												
h. Personal de gestión científica y tecnológica	<input type="checkbox"/>																												
a. Si es en el extranjero, indique únicamente:	País: <input type="text"/>																												
b. Si es en Argentina, favor de anotar:	Provincia: <input type="text"/>																												
Tipo de Institución de trabajo	Nombre de la Institución de trabajo																												

MÓDULO B: Formación académica

Este módulo indaga sobre el máximo nivel educativo alcanzado así como recaba cierta información respecto de su formación de grado (disciplina de grado, fecha de finalización, etcétera).

1. ¿Cuál es su máximo nivel educativo alcanzado?

- a. Nivel secundario
- b. Nivel Terciario no universitario
- c. Nivel Universitario de grado
- d. Nivel Universitario de posgrado/especialización
- e. Nivel Universitario de posgrado/maestría
- f. Nivel Universitario de posgrado/doctorado

2. Ha completado este nivel?

- a. Sí
- b. No

3. Por favor, si se encuentra estudiando o ya finalizó sus estudios de nivel Terciario no universitario o Universitario de Grado, indique la fecha en que comenzó y finalizó -si corresponde- dicho nivel de formación. [SÓLO PARA 1c;1d; 1e y 1f]

- a. Fecha de inicio
- b. Fecha de fin [SOLO PARA 2.A]

4. Por favor, indique la disciplina correspondiente a su formación de nivel universitario de grado.

MÓDULO C: Conocimiento de la Biblioteca Electrónica

1. ¿Conoce el Portal de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina?

- a. Sí
- b. No Pase a pregunta 13

**PREGUNTAS 2 A 14 INCLUSIVE PARA QUIENES CONOCEN LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA [1a]
PREGUNTAS 13 A 21 INCLUSIVE PARA QUIENES NO CONOCEN LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA [1b]**

2. ¿Cómo tomó conocimiento de la existencia del Portal de la Biblioteca Electrónica? [SÓLO PARA 1a]

Nota: puede marcar más de una opción.

- a. A partir de la Página Web del MINCYT
- b. A partir de la Página Web de su institución de trabajo
- c. A partir de folletos de la Biblioteca Electrónica
- d. A partir de búsquedas en la Web mediante distintos buscadores de internet (google, yahoo, netscape, etc.)
- e. Mediante el personal de su institución de trabajo (por ejemplo, de la biblioteca)
- f. Mediante colegas que utilizan el Portal
- g. Otros medios (especificar)

3. ¿Utiliza la Biblioteca electrónica?

- a. Sí Pase a pregunta 5
- b. No

4. Por favor, indique las razones por las cuales no utiliza la Biblioteca Electrónica [SOLO PARA 3b].

Pase a pregunta 13

5. ¿Con qué frecuencia utiliza la Biblioteca Electrónica? [SÓLO PARA 3a]

- a. Todos los días
- b. 1 vez por semana
- c. De 2 a 3 veces por semana
- d. 1 vez cada 15 días
- e. 1 vez al mes
- f. Ocasionalmente

6. Por favor, indique los recursos de la Biblioteca Electrónica que utiliza o ha utilizado?

- a. Búsqueda de bibliografía Pase a pregunta 8
 b. Descarga de artículos completos
 c. Búsqueda y descarga de artículos completos

7. ¿De qué disciplinas son las revistas de las que descarga los artículos científicos de su interés? [SÓLO PARA 6b y 6c]

8. ¿Cuál de las siguientes bases de datos conoce y/o utiliza?

Nota: puede marcar más de una opción.

- AMERICAN CHEMICAL SOCIETY (ACS)
 ANNUAL REVIEWS
 CAB ABSTRACTS
 EBSCO
 ENGINEERING VILLAGE
 IEEE/IEE ELECTRONIC LIBRARY (IEL)
 INSTITUTE OF PHYSICS (IOP)
 JOURNALS@OVID FULL TEXT
 JSTOR
 MATHSCINET
 REVISTA SCIENCE (AAAS)
 SCIENCE DIRECT
 SCITATION
 SCOPUS
 SPRINGERLINK
 WILEY BLACKWELL
 WILSON

9. ¿Ha encontrado en la Biblioteca electrónica aquello que buscaba/necesitaba?

Nota: puede marcar SÓLO una opción.

- a. Siempre } Pase a pregunta 11
 b. La mayoría de las veces
 c. Pocas veces
 d. Nunca

10. Explique brevemente por qué [SOLO PARA 9c y 9d].

11. A continuación puntúe de 1 (muy deficiente) a 5 (muy satisfactorio) los siguientes ítems:

	1	2	3	4	5	ns/nc
1. Grado de conocimiento que usted tiene sobre los servicios que ofrece la biblioteca						
2. Pertinencia de revistas de su especialidad						
3. Pertinencia de libros de su especialidad						
4. Facilidad para realizar búsquedas bibliográficas						

12. Por favor, puntúe de 1 (muy deficiente) a 5 (muy satisfactorio) los siguientes factores:

	1	2	3	4	5	ns/nc
a. Accesibilidad a la página web de la biblioteca						
b. Folletos, guías, (información impresa o electrónica)						
c. Medios de comunicación de reclamos y sugerencias						
d. Contestación a reclamos y sugerencias						
e. Atención de los coordinadores de su institución						
f. Disponibilidad de los coordinadores de su institución						
g. Atención del personal de la Biblioteca Electrónica						
h. Disponibilidad del personal de la Biblioteca Electrónica						

13. ¿Utiliza alguna otra biblioteca electrónica?

- a. Sí
 b. No Pase a pregunta 15

14. Por favor, señale qué otra biblioteca electrónica o digital utiliza (si es más de una, indíquela a continuación con un ;) [SOLO PARA 13a].

QUIENES CONOCEN LA BIBLIOTECA ELECTRONICA [1a] CONTINUAN CON LAS PREGUNTAS 20 A 30 INCLUSIVE

15. ¿Busca y/o descarga bibliografía o artículos científicos en Internet?

- a. Sí
b. No Pase a pregunta 17

16. ¿Qué buscadores de Internet ha utilizado o utiliza? [SOLO PARA 15a]

- a. Google
b. Netscape
c. Google academics
d. Yahoo
e. Otro (especificar)

17. ¿Intentó descargar algún artículo desde alguna computadora de su institución de trabajo?

- a. Sí
b. No Pase a pregunta 20

18. ¿Pudo hacerlo satisfactoriamente? [SOLO PARA 17a]

- a. Sí Pase a pregunta 20
b. No

19. Por favor, señale las razones por las cuales no pudo descargar el o los artículos que buscaba [SOLO PARA 18b].

20. Su institución, ¿posee una biblioteca?

- a. Sí
b. No Pase a pregunta 22

21. ¿Asiste a la biblioteca de su institución? [SOLO PARA 20a]

- a. Sí
b. No

QUIENES NO CONOCEN LA BIBLIOTECA ELECTRÓNICA (1b) PASAN A MODULO D

22. ¿Recibe información de difusión y capacitaciones de la Biblioteca Electrónica?

- a. Sí
b. No Pase a pregunta 25

23. ¿Cuán frecuentemente recibe esta información? [SÓLO PARA 22a]

- a. Todos los días
b. 1 vez por semana
c. 1 vez cada 15
d. 1 vez al mes
e. Ocasionalmente

24. ¿A través de qué medios recibe esta información? [SOLO PARA 22a]

Nota: puede marcar más de una opción.

- a. Mailing institucional
b. Newsletter o boletín de información institucional
c. Servicios de alertas y diseminación de la información de la Biblioteca institucional
d. Sitios web
e. Colegas
f. Otro (especificar)

25. ¿Qué medios prefiere o elige para recibir información de este tipo?

Nota: puede marcar más de una opción.

- a. Mailing institucional
b. Newsletter o boletín de información institucional
c. Servicios de alertas y diseminación de la información de la Biblioteca institucional
d. Sitios web
e. Colegas
f. Otro (especificar)

26. ¿Conoce a los coordinadores de su institución de trabajo encargados de la difusión y capacitación de la Biblioteca Electrónica?

- a. Sí
b. No Pase a pregunta 31

2.2. Formulario de encuesta para los Coordinadores institucionales

Breve encuesta a Coordinadores institucionales de la Biblioteca Electrónica Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT)	
PRESENTACIÓN	
Estimado/a Coordinador institucional:	
Le solicitamos atentamente unos minutos de su tiempo para responder el cuestionario que encontrará a continuación. Se trata de un instrumento que forma parte de una iniciativa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) de la Nación que tiene por objeto indagar acerca del conocimiento y uso de la Biblioteca Electrónica del MINCYT.	
Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, guardando estrictamente las normas internacionales de secrecía. Le agradecemos de antemano y muy especialmente su colaboración. Junto con la de otros/as Coordinadores nos permitirá avanzar en una evaluación y mejoramiento del servicio que provee el Ministerio para la comunidad científica.	
El cuestionario está organizado en tres módulos temáticos:	
MÓDULO A: Datos Personales y de la Institución MÓDULO B: Recursos físicos y humanos MÓDULO C: Comunicación y Difusión	
Una vez completo el cuestionario le agradeceremos enviar al correo electrónico evaluacion.programas@mincyt.gov.ar	
Usted podrá solicitar soporte técnico sobre la utilización del formulario de encuesta o bien asesoría sobre dudas referidas a los contenidos generales del cuestionario. Puede comunicarse a tal efecto con el equipo del proyecto a la dirección electrónica evaluacion.programas@mincyt.gov.ar	
MÓDULO A: Datos Personales y de la Institución	
1. Por favor, indique el tipo de institución en la que trabaja, su nombre y el cargo que ocupa en ella.	
Area o sector de trabajo (dirección, departamento, etc.)	<input type="text"/>
Cargo	<input type="text"/>
2.¿Cuál es su máximo nivel educativo alcanzado?	
a. Nivel secundario incompleto	<input type="checkbox"/>
a. Nivel secundario completo	<input type="checkbox"/>
b. Nivel Terciario no universitario incompleto	<input type="checkbox"/>
b. Nivel Terciario no universitario completo	<input type="checkbox"/>
c. Nivel Universitario de grado incompleto	<input type="checkbox"/>
c. Nivel Universitario de grado completo	<input type="checkbox"/>
d. Nivel Universitario de posgrado/especialización incompleto	<input type="checkbox"/>
d. Nivel Universitario de posgrado/especialización completo	<input type="checkbox"/>
e. Nivel Universitario de posgrado/maestría incompleto	<input type="checkbox"/>
e. Nivel Universitario de posgrado/maestría completo	<input type="checkbox"/>
f. Nivel Universitario de posgrado/doctorado incompleto	<input type="checkbox"/>
f. Nivel Universitario de posgrado/doctorado completo	<input type="checkbox"/>
3. Por favor, indique su área o disciplina de formación profesional.	
Area de formación profesional	<input type="text"/>

MÓDULO B: Recursos físicos y humanos

Este módulo indaga sobre la infraestructura disponible en la institución para el soporte de la Biblioteca Electrónica, así como también sobre la disponibilidad de personal de apoyo para el acceso a la misma.

1.¿Cuántas computadoras de libre acceso hay en total en la institución para que las personas puedan hacer uso de la Biblioteca Electrónica del MINCYT?

Sede	Cantidad de PC's habilitadas para acceder a la Biblioteca Electrónica

2. ¿En qué lugares o dependencias institucionales se encuentran estas computadoras y cuáles son sus horarios de disponibilidad?

Dependencia donde se ubican las computadoras	Horarios en que se encuentran disponibles para su utilización
Secretaría de Ciencia y Técnica (sólo para universidades)	
Laboratorios	
Biblioteca	
Oficinas de investigadores	
Especificar otro	
Especificar otro	
Especificar otro	

3. Por favor, indique el tipo de conexión, el ancho de banda y la velocidad de navegación de las computadoras con acceso a la Biblioteca Electrónica de acuerdo a cada sede que posea su institución.

Sede	Tipo de conexión	Ancho de Banda

4. Además de usted, ¿cuántas personas de su Institución pueden brindar asesoramiento sobre el uso de la Biblioteca Electrónica?

Cantidad de personas:

MÓDULO C: Comunicación y difusión

En este módulo se indaga acerca de la comunicación que tuvo la coordinación general o técnica con la Secretaría Ejecutiva de la Biblioteca Electrónica en el transcurso del último año.

1.¿Qué cantidad de comunicaciones (llamadas telefónicas, correos electrónicos, encuentros presenciales, etc.) ha tenido con la Secretaría Ejecutiva?

Cantidad de comunicaciones:

2.¿Cuán frecuentes han sido aproximadamente?

- a. Frecuentes
- b. Poco frecuentes
- c. Nulas Pase a pregunta 5

3. ¿Quién inicia el contacto usualmente?

- a. Usted
- b. La Secretaría ejecutiva

4. ¿Cuáles han sido los temas que se trataron en dichas comunicaciones?

5. Desde la Coordinación General, ¿han desarrollado actividades para promocionar la Biblioteca Electrónica en el ámbito de su institución?

- a. Sí
- b. No Pase a pregunta 7

6. Por favor, describa a continuación las actividades o acciones llevadas a cabo por la Coordinación General para promocionar la Biblioteca Electrónica del MINCYT.

7. Desde la Secretaría Ejecutiva de la Biblioteca Electrónica se han enviado comunicaciones a las instituciones informando acerca de la discontinuidad o la ampliación de colecciones, la incorporación de una nueva herramienta de búsqueda, el rediseño de la página Web, etcétera. ¿Qué canales utilizó y qué acciones realizó para difundir entre los usuarios de su institución las comunicaciones que le llegaron desde la Secretaría Ejecutiva?

8. Por favor, indique los factores facilitadores con los que cuenta para desarrollar actividades de promoción de la Biblioteca Electrónica desde la Coordinación General. [SOLO PARA 6 a]

9. Por favor, indique los factores obstaculizadores con los que se han tenido que enfrentar desde la Coordinación General, para desarrollar actividades de promoción de la Biblioteca Electrónica. [SOLO PARA 6 b]

Comentarios

Muchas gracias nuevamente por su participación.